

# ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА \* ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» \* №03 (603), январь, 2013 (7521) г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №603

Владислав ЖУКОВСКИЙ

## ИТОГИ 2012 Г. -

### СМЕРТЬ НЕФТЯНОГО БОБИКА

Отдельного внимания заслуживает недавно озвученная Путиным инициатива выделить 100 млрд рублей из Фонда национального благосостояния на поддержку российского фондового рынка. На самом деле, если власти решили поддержать российских спекулянтов, госбанки и сросшихся с ними коммерческими, а зачастую и семейными, связями чиновников, то это блестящая идея. Если же речь идёт о модернизации находящейся в аварийном состоянии базовой технологической инфраструктуры (ЖКХ, транспорт, энергетика, дороги и т.д.), то за счёт налогоплательщиков поддерживать надо не спекулянтов, а реальный сектор экономики.

Валентин КАТАСОНОВ

## О СУПЕРСУБЪЕКТЕ ИЛИ КОМИТЕТ 147

Почему «ядро» не только не раскалывается, но, наоборот, еще более цементируется? Причин много – как объективных, так и субъективных. Назову лишь одну субъективную причину: укрепление кровно-родственных связей между семьями, владеющими компаниями «ядра». Среди объективных причин – сохранение в мире некоторого резерва свободных ресурсов, за контроль над которыми борются кланы. Выражаясь словами классика, сегодня мы наблюдаем борьбу за раздел мира. Когда эта фаза закончится, начнется борьба за передел мира, тогда в «ядре» внутренние напряжения резко возрастут, и в нем могут возникнуть опасные трещины.

стр 2

## Деньга ХАЛИДОВ УРОКИ АРАБСКОЙ «ВЕСНЫ» ИЛИ «ПО КОМ ЗВОНИТ

Идея «Арабского (суннитского) халифата», с которой выступили недавно саудиты и против которой не возражают на Западе, – это очередная уловка, рассчитанная на тактическую перспективу (5–10 лет). После чего «халифат» сдадут в архив, а страны БВБ будут основательно реформатированы с изменениями границ и «зачищены» от радикального элемента. Это тот «капкан» перманентного суннитско-шиитского противостояния, в который финансовая империя через свои «говорящие головы» (президентов западных стран) завлекает арабские страны.

стр 7

Евгений ДЕНИСОВ

## КАК РАЗВОРОВАЛИ ЗОЛОТОЙ ЗАПАС СССР

По такой схеме из Союза с 1989 по 1991 год за рубеж перегнали более 2 тысяч 300 тонн чистого золота. (Только за 1990 год его вывезли рекордное количество: 478,1 тонны.) Никакого учёта золотых траншей, как свидетельствует бывший офицер действующего резерва КГБ Виктор Меньшов (он работал под «крышей» помощника председателя правления Внешэкономбанка СССР), никто не вёл. Золота было так много, вспоминает в свою очередь первый зампред правления того же Внешэкономбанка Томас Алибеков, что слитки грузили в самолёты прямо со взлётной полосы.

стр 8

Одним из догматов либерализма выступает свобода выбора. При этом ответственность за сделанный выбор лежит лично на том, кто распорядился этой величайшей ценностью гражданского общества. Вот и продолжатели дела «Демократического выбора России» всей силой убеждения доказывают пытливому уму граждан, озабоченных в связи с мировым кризисом утратой уверенности в завтрашнем дне, что выбор в пользу «общеевропейского дома» и «перезагрузки» отношений с США единственно верный. Что в диалектической паре практической политики свободный выбор России – это или Запад или Восток, а третьего не дано.

Налицо же лукавый выбор, а свободы-то и нет. Ибо основным противоречием современной эпохи выступает противоборство США и Китая. Где США в волнах финальных кризисов американского цикла накопления капитала изо всех сил удерживают глобальное лидерство, обеспеченное контролем доллара США над глобальными рынками и технологическим превосходством США в экономике пятого уклада.

А Китай на волне прилива своей совокупной мощи, опирающейся на специфику цивилизации желтых людей, ни у кого ничего не списывая, мирными средствами товарной и демографической

Андрей ДЕВЯТОВ

## ЛУКАВЫЙ ВЫБОР

экспансии переносит стратегические границы своего «среднего государства» за пределы национальной территории. Прежде всего, в Тихоокеанской зоне, а также в Азии и Африке, на полюсах и в околосреднем космосе.

Беда же России состоит в том, что ни в общеевропейском доме, ни в отношениях с США, ни даже в так называемом «стратегическом взаимодействии и партнерстве» с Китаем она при разделе выгоды не смогла стать даже и младшим партнером на паях. Но де-факто оказалась прислугой в красивой ливрее с позументом ядерного оружия.

Произошло это в силу утраты собственной гордости в проекте строительства коммунизма («у советских – собственная гордость: на буржуев смотрим свысока»). И потери концептуальной независимости и самостоятельности в определении целей политики («а политика не может не главенствовать над экономикой, рассуждать иначе – значит забывать азбуку марксизма»). Приняв же от Запада систему управления через деньги, на переломе эпох, при переходе через постиндустриальный барьер, Россия оказалась вынужденной разделить судьбу Запада и в силу привязанной к USD своей открытой экономики. И в силу смутных перспектив бумажного USD как вечной учетной единицы стоимости своего ВВП и всех своих ресурсов. И в силу краха однополярного мира, построенного на финансовой и военной мощи США, закачавшейся под ударами долгового кризиса и груза внутренних проблем. Но у прислуги нет иной функции, кроме услужения «хозяину дискуса». Суть – услужения держателю догматов избранной логики рассуждений от ума.

А они, эти догматы, у людей европейского образования все как один библейско-средиземноморские (вавилонско-египетско-греческо-римские). И даже попытки российских умников найти концептуальный стержень для текущей политики России не привели ни к чему, как только к обветшалой доктрине «Москва – Третий Рим», копанию в усохшем византийском наследии или ещё более окаменевшем дохристианском наследии «кудесников арийского родноверия».

В борьбе же США (пока удерживающих контроль над миром) и Китая (уже захватившего инициативу) за место в мире на выходе из глобального кризиса архитекторы нового мирового порядка подталкивают Россию к искреннему служению интересам Запада.

Поскольку надежным, проверенным практикой, выходом из финансово-экономического тупика в конце уходящего технологического уклада выступает милитаризация экономики, «хозяева дискуса» без идеологического смущения (ибо регулирование военной сферы либерализм признает за государством) подтолкнули власти России к прокладке особого курса реформы Вооруженных Сил в три этапа.

Сначала ликвидацию народной армии советского типа блистательно завершил мастер денежных дел А.Э. Сердюков. Апофеозом того этапа военной реформы стал парад войск Московского гарнизона в 2010 году. Тогда на уровне символов народу исподволь была показана ликвидация военной власти в России как таковой. Место «Маршала Победы» без изменения ритуала занял министр обороны в штатском. Символ власти – погон на плечах – переместился на грудь, ближе к пузу, и занял место наперсного креста. Форма воинов была унифицирована с

формой НАТО и лишилась русской специфики: сапоги и фуражки заменили ботинки и береты. А Верховный главнокомандующий с представителями «гражданского общества» (чиновники, ветераны, молодежь) принимал парад не как сакральный обряд военной власти, но расслабленно взирал на прохождение войск как на шоу из положения «сидя в кресле».

Следующий этап реформы Вооруженных Сил был передан властью «профессиональным патриотам». Программу вооружения с заложенным на предыдущих этапах реформы катастрофическим технологическим отставанием от Запада вручили журналисту Д.О. Рогозину. А само войско «нового облика» возглавил специалист по ликвидации чрезвычайных ситуаций С.К. Шойгу. Суть – если завтра Большая война, то Россия к ней не готова. Но, подобно войне с Японией 1904–1905 годов, вынужденно втянется в войну, теперь на Большом Ближнем Востоке на стороне Запада, и сама подставится под разгром. Проигрыш в войне означает, как правило, смену элит и всей политико-экономической системы.

Окончательный этап реформы – это большая программа ускоренной радикальной милитаризации российской эконо-

мики, которая проводится в рамках навязанного плана сопряжения военной машины России с Западом. С технологической точки зрения речь идет о создании единого наднационального военно-промышленного комплекса с опорой на технологический потенциал Германии. А также интегрированной в Запад военной инфраструктуры (уже создан логистический пункт НАТО в Ульяновске). Плюс согласованной системы специальных служб. И единой системы управления научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами под международным аудитом (уже осуществляется в России компаниями типа PwC).

Вполне очевидно, что единая военная машина России и Запада будет строиться без либералов в правительстве на основе концептуального единства «континентального блока» Евразийского Союза от Лиссабона до Владивостока классической немецкой геополитики. И в перспективе до 2020 года будет направлена на сдерживание роста совокупной мощи Китая, блокирование Ирана и заточена, прежде всего, на захват контроля над тюрко-исламской Центральной Азией. С её природными ресурсами нефти, газа, урана, тория, других металлов и опатов.

Для того чтобы у российских властей не возникало сомнения в правильности свободного выбора в пользу Запада, система глобального управления через USD уже ввела такие меры регулирования поведения лиц, принимающих решения в РФ, как «Акт Магнитского» (здесь острастка ареста зарубежных счетов российских должностных лиц) и «Дело библиотеки Шнейерсона» (здесь угроза ареста государственных активов РФ за рубежом). А поскольку финансовое богатство и российского бизнеса, и российской власти номинировано в USD и хранится все равно в оффшорах или фондах благосостояния на Западе, лукавый выбор России в пользу Запада пока вполне обеспечен.

Покончить с исполнением функции услужения Западу себе в убыток Россия может подменив игру, но для этого нужна концептуальная самостоятельность. Подменить игру – значит исподволь в политике перейти с линейной «шахматной» схемы, с модели классической греко-римской борьбы, на круговую «карточную» схему, где игроков три и больше, на перехват силы чужой активности во вращательном движении по модели восточных единоборств (ушу, дзюдо, айкидо). А свежая концептуальная самостоятельность требует сдвиги дискурса в сторону той истории, за которую ещё в XVIII веке ратовал М.В. Ломоносов в отчаянной борьбе за правду с немцами в Российской Академии наук.

Сдвигка дискурса – это новое прочтение роли и места Великой Орды Чингисхана в мировой истории. Это свежая концепция Новой Орды, повторившейся в цикле, как Кровавого союза стран и народов – наследников империи Чингисхана. Это связка сил Евразийского Союза России со странами Центральной Азии Китаем и Ираном как воспроизведение единого государства народов незападных цивилизаций.

Однако для того, чтобы вновь дерзнуть на «Обладание великим», власти и бизнесу России придется отказаться от модели экономики, открытой на Запад. Построить свою валютную зону. И в отсутствие привлекательной для народа идеологии сделать ставку на «мягкую силу» этики: честной жизни по правде и справедливости. Где честность обеспечивается круговой порукой. Правда выше прав. А справедливость понимается как возвышение лишь «лично годных» и суровое наказание всех отступников.

## ДЕКЛАРАЦИЯ О САМООПРЕДЕЛЕНИИ И ВОССОЕДИНЕНИИ РУССКОГО НАРОДА

Мы, полномочные представители русского народа,

**исходя** из общепризнанных и действующих в Российской Федерации принципов и норм, заложенных в Уставе Организации Объединённых Наций, Международном пакте о гражданских и политических правах, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах;

**подчёркивая**, что органы государственной власти Российской Федерации должны поощрять право народов на самоопределение и уважать это право;

**стремясь** мирным и демократическим путём реализовать конституционный принцип равноправия и самоопределения народов в Российской Федерации;

**принимая** во внимание поддержку органов государственной власти субъектов Российской Федерации, общественных объединений, организаций науки и культуры, русских соотечественников за рубежом;

**считая** назревшей необходимостью обретение русским народом правосубъектности;

**учитывая** международный опыт самоопределения и воссоединения народов;

**стремясь** способствовать укреплению Российской Федерации и гармонизации национальных отношений,

провозглашаем **Декларацию о самоопределении и воссоединении русского народа:**

1. Русский народ имеет священное право на самоопределение, обретение статуса государствообразующей нации и воссоединение.

2. Русский народ как субъект права нуждается в верховном праве национального представительства, духовно-культурного самоопределения, в праве располагать институтами власти и финансами для защиты своих интересов и достижения своих целей.

3. Русский народ является единым народом, и никакие межгосударственные границы не могут разрушить его единство.

4. Земля и другие природные ресурсы являются основой жизни и деятельности русско-го народа, национальным наследием для будущих поколений и не могут использоваться без согласия представительных органов русского народа.

5. Высшим представительным органом русского народа является Совет Русского Народа. Мы будем стремиться к тому, чтобы Совет Русского Народа получил статус неправительственной организации ООН и имел представительство в иных международных организациях.

6. Кроме прав, касающихся земель и других природных ресурсов, каждый русский имеет свои национальные права в соответствии с общими принципами, провозглашёнными во Всеобщей декларации прав человека.

7. Русским, обладающим своими национальными правами, считается тот:

7.1. кто считает себя русским и полностью одобряет русский уклад общественной жизни;

7.2. кто юридически закрепил своё русское национальное состояние;

7.3. кто добровольно взял на себя обязанности по отношению к русской нации.

8. Русский народ свободно обеспечивает своё экономическое, социальное и культурное развитие.

9. Русский народ не может быть лишён принадлежащих ему средств существования.

10. Российская Федерация и другие государства, где проживают русские, должны поощрять право русского народа на самоопределение и уважать это право.

11. Русский народ, являясь национальным большинством в Российской Федерации, признаёт права всех других народов России.

12. Русский народ считает своим долгом активно участвовать в работе по укреплению мира между народами, в борьбе против войны, фашизма (нацизма) и угрозы уничтожения человечества.

13. Русский народ как государствообразующая нация берёт на себя обязательства по укреплению и сохранению территориальной целостности Российской Федерации, поддержке русских, вынужденно оказавшихся за рубежом после распада СССР.

14. Русский народ будет стремиться к преодолению своего демографического кризиса и созданию достойных условий жизни для всех членов своего национального сообщества.

Ничто в настоящей Декларации не может быть истолковано как допущение какой бы то ни было деятельности, противоречащей целям и принципам Устава ООН, общепризнанным принципам и нормам международного права, Конституции Российской Федерации и действующего законодательства.

Ничто в настоящей Декларации не препятствует выполнению Российской Федерацией её обязательств, вытекающих из международных договоров Российской Федерации.

Органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и их должностные лица обязаны содействовать осуществлению русским народом своих прав, включая правовое оформление государствообразующего статуса русского народа, признание Совета Русского Народа, формирование в исполнительных органах государственной власти самостоятельных структур, обеспечивающих и защищающих права русского народа.

*Проект распространён на парламентских слушаниях "Конкретные механизмы обретения право-субъектности Русским народом", организованных и проведённых Комитетом Государственной Думы по вопросам геополитики 3 июня 1997 года. Москва.*

В статье «Что стоит за информационными атаками на ФРС?» мне уже приходилось писать об исследовании группы ученых Швейцарского федерального технологического института (ШФТИ) в Цюрихе. Результаты исследования были обнародованы в середине 2011 года и подавались мировыми СМИ как сенсация года. С тех пор многие авторы, в том числе «информационные партизаны», постоянно ссылаются на работу швейцарцев. В частности, данные этого исследования использует Дэвид Уилкок в своей «Финансовой тирании». Активисты движения «Оккупируй Уолл-стрит» также взяли на вооружение выкладки швейцарской группы (ссылки в плакатах, листовках, буклетах)...

### Открытие «ядра» мировой экономики

Швейцарские ученые поставили задачу исследования отдельных элементов мировой экономики, задались целью выявить вертикальные и горизонтальные связи компаний, ответить на вопрос, есть ли у мировой экономики «кристаллическое ядро» или она представляет собой аморфную массу.

Основное внимание швейцарцы обратили на участие одних компаний в

### Валентин КАТАСОНОВ

## О СУПЕРСУБЪЕКТЕ ИЛИ КОМИТЕТ 147

капиталах других компаний. Они подвергли компьютерной обработке большой массив информации, касающейся 37 миллионов компаний и инвесторов по всему миру и находящейся в базе данных Orbis 2007. После грубой предварительной «очистки» массива компаний от всякой «мелочи» осталась группа из 43 тысяч транснациональных корпораций (ТНК). Продолжая углубленный анализ, ученые выявили «ядро» из 1318 компаний, на которые приходилось около 20% совокупных продаж всех компаний из базы данных. На этом исследование не закончилось. Выяснилось, что каждая из компаний, входящих в указанное «ядро», участвует в капитале в среднем еще 20 компаний. Таким образом, «ядро» контролировало производство в общей сложности около 60% мирового ВВП.

Швейцарцы рискнули копнуть еще глубже. И внутри большого «ядра» (1318 компаний) обнаружили еще одно, малое «ядро», состоящее всего из 147 ТНК. Информации об этом малом «ядре» швейцарцы предоставили не очень много.

Во-первых, эти 147 компаний между собой тесно связаны через взаимное участие в капиталах.

Во-вторых, большую часть малого «ядра» (75%) составляют банки, страховые общества и финансовые компании. В списке малого «ядра» первым значится банк Barclays, там же в первых строчках фигурируют Barclays Bank, JP Morgan Chase, UBS AG, Merrill Lynch, Deutsche Bank, Goldman Sachs и др. (исследование отражает ситуацию на 2007 год, т.е. до начала финансового кризиса).

В-третьих, по оценкам швейцарцев, малое «ядро» контролирует 40% мировых активов, в том числе 90% активов в банковском секторе.

Как считают «информационные партизаны», работа швейцарских ученых окончательно подтверждает вывод о существовании узкой группы людей, которые контролируют мировую экономику, финансы, политику. А также о том, что именно малое «ядро», состоящее из 147 компаний (вернее, их хозяев), является той «группой заговорщиков», с которой «информационные партизаны» борются. Правильнее, по их мнению, называть эту группу не малым «ядром», а суперсубъектом, управляющим экономикой, финансами и политикой в глобальных масштабах. Еще одно название малого «ядра» — Комитет 147, по аналогии с Комитетом 300 Джона Коулмана.

### Упрощенный взгляд на мировую экономику

Выдав такую сенсационную «новость», швейцарские ученые, надо сказать, немало испугались. И, как бы оправдываясь, стали говорить вот что: 1) они не верят

ни в какие заговоры; 2) речь, мол, может идти лишь об экономической, но не политической власти малого «ядра»; 3) 147 компаний имеют очень разрозненные интересы, и это не позволит им установить эффективный контроль над мировой экономикой и политикой.

Впрочем, допускаю, что причина таких оговорок — в слабом понимании швейцарской группой тонкостей современной экономики и финансов. Руководитель группы Джеймс Глаттфельдер — по образованию физик-теоретик, члены группы — специалисты по информационным системам. «Сама по себе концентрация власти ничего в себе не несет, ни плохого, ни хорошего, — говорят ученые из Цюриха, — но это не относится к тесно связанному ядру взаимосвязанных компаний. Как мы увидели в 2008 году, подобные сети нестабильны». «Если одна компания разваливается, — говорит Дж. Глаттфельдер, — за ней разваливаются другие».

В таких заявлениях я лично усматриваю не только недостаточное понимание швейцарцами современной капиталистической экономики, но и откровенное лукавство. Ведь в результате кризиса 2008–2009 гг. «ядро» мировой экономики ничуть не пострадало, а еще более укрепилось.

Банкротство банка «Леман Бразерс» осенью 2008 года, как справедливо отмечают серьезные эксперты, было мероприятием, запланированным и проведенным по решению всех крупнейших банкиров Уолл-стрит. На этот банк были переведены безнадежные активы других банков, что позволило последним остаться на плаву и стать еще более крепким «ядром».

Конечно, внутри открытого швейцарцами «ядра» есть свои противоречия и напряжения. Идет постоянная подковерная борьба за контроль над мировыми активами и ресурсами. На самом верхнем уровне мировой иерархии продолжается непрерывное и неафишируемое противостояние между кланом Ротшильдов и кланом Рокфеллеров. На следующем уровне — свои участники противоборства, тяготеющие к одному из двух выше названных кланов. Детально и убедительно эту борьбу проанализировал американец Николас Хаггер в своей книге «Синдикат. История создания тайного мирового правительства и методы его воздействия на мировую политику и экономику». Однако увидеть и тем более понять борьбу внутри «ядра» с помощью методов, использованных швейцарской группой, совершенно невозможно. Никакой суперкомпьютер этого выявить не сумет.

Почему «ядро» не только не раскалывается, но, наоборот, еще более цементируется? Причин много — как объективных, так и субъективных. Назову лишь одну субъективную причину: укрепление кровнородственных связей между семьями, владеющими компаниями «ядра». Среди объективных причин — сохранение в мире некоторого резерва свободных ресурсов, за контроль над которыми борются кланы. Выражаясь словами классика, сегодня мы наблюдаем борьбу за раздел мира. Когда эта фаза закончится, начнется борьба за передел мира, тогда в «ядре» внутренние напряжения резко возрастут, и в нем могут возникнуть опасные трещины.

Картина, которую нарисовали швейцарцы, конечно, весьма упрощенная. Бросается в глаза, в частности, то, что ученые из Цюриха связи между компаниями сводят лишь к участию в капиталах. В их схемах единственным инструментом контроля над бизнесами являются прямые инвестиции (т.е. крупные пакеты акций, паи, доли в акционерном капитале). Между тем в условиях современного капитализма всё большую роль приобретают «неакционерные» формы контроля. На первом месте среди них — кредиты, которые обеспечивают кредитору как минимум не меньшие возможности в принятии стратегических решений, чем классические акции — крупному (мажоритарному) акционеру. А кредиты — это инструмент, находящийся в монопольном владении банков.

Более ста лет назад, в 1910 году, фундаментальное положение о доминирующей роли банков в экономике зрелого капи-

тализма обосновал немецкий социалист Рудольф Гильфердинг (1877–1941) в своей известной работе «Финансовый капитал». В ней он сделал вывод, что банки со временем станут управлять обществом — сначала в пределах национальных границ, а затем и в масштабах мира. Банки будут осуществлять планирование производства, обращения, обмена и потребления. Таким образом, мир, утверждал Гильфердинг, избежит от кризисов. Он называл такую модель общественного устройства «организованным капитализмом». По его мнению, эту модель с определенными оговорками можно также назвать «социализмом». Кстати, во время последнего кризиса, когда американские и иные банки получили миллиарды и триллионы долларов из бюджета США и Федеральной резервной системы США, в Америке стали говорить о наступлении эры «банковского социализма».

Сегодня Гильфердинга вспоминают редко. А зря: современный мир, характеризующийся доминированием банков в экономике и политике, поразительно похож на ту картину мира, которую более ста лет назад нарисовал этот немец. Почитатели Гильфердинга разделились в объяснении его прозорливости: одни считают его гением; другие уверены в том, что он был

посвящен в долгосрочные планы мировой олигархии, которая на протяжении всего XX века упорно строила «банковский социализм».

### Суперсубъект и Федеральный резерв

Итак, по поводу выводов швейцарских ученых можно сказать: они еще раз «открыли Америку», которую до них уже много раз открывали другие. Причем не пользуясь сверхмощными компьютерами. Всё лежит на поверхности. Достаточно вспомнить работу американского исследователя Юстаса Муллинза «Секреты Федерального резерва», где он приводит списки акционеров ФРС США. В этих списках фигурируют те же самые банки, которые были «вычислены» швейцарцами. Лишь названия банков несколько поменялось, поскольку за десятилетия, прошедшие с момента создания Федерального резерва, банки-акционеры в результате слияния и поглощений постоянно реорганизовывались.

Можно вспомнить также обнародованные в 2011 году результаты частичного аудита ФРС. Аудит выявил, что в период последнего финансового кризиса Федеральный резерв раздал крупнейшим американским и зарубежным банкам кредитов на астрономическую сумму 16 триллионов долларов. Был опубликован список этих банков с перечислением конкретных сумм кредитов. Мы видим все тот же набор банков (в скобках указаны суммы полученных кредитов ФРС, млрд долл.): Citigroup (2500), Morgan Staley (2004), Merrill Lynch (1949), Bank of America (1344), Barclays PLC (868), Bear Sterns (853), Goldman Sachs (814), Royal Bank of Scotland (541), JP Morgan (391), Deutsche Bank (354), Credit Swiss (262), UBS (287), Leman Brothers (183), Bank of Scotland (181), BNP Paribas (175).

Как видно, в списке благодетельствованных банков — те же банки, которые «вычислили» швейцарские ученые. То ли из-за осторожности, то ли из-за неведения эти ученые даже не намекнули на то, что суперсубъект имеет какое-то отношение к Федеральному резерву. Между тем отношения тут крайне простые:

а) банки, образующие суперсубъект, являются основными акционерами частной корпорации под названием «Федеральный резерв»;

б) Федеральный резерв, обладая монопольными правами на печатный станок, снабжает своей продукцией, т.е. деньгами, те самые избранные банки, которые и являются хозяевами ФРС.

Ну, а полученные от ФРС деньги «избранные» банки направляют на скупку активов по всему миру — напрямую или через подконтрольные им нефинансовые корпорации, получающие из их рук дешевые или даже беспроцентные кредиты.

Многие аналитики воспринимают как должное союз Запада с Королевством Саудовская Аравия (КСА) и монархиями Персидского залива в подходах к арабским революциям. Этот союз особо наглядно проявил себя в Ливии и продолжает играть значимую роль в сирийской драме. Что это – традиция, начало которой было положено еще Британской империей в предыдущие три столетия или же нечто другое? Насколько прочен этот союз? Ждет ли монархов Персидского залива судьба Муамара Каддафи или Хосни Мубарака?

Интригующей политической тайной остается и обозначившийся сначала в Ливии, а затем и в Сирии союз США и НАТО с радикальными исламистами. Как же так: вчера еще «международные террористы» (под лозунгом борьбы с ними были захвачены Афганистан, Ирак и Ливия), и вдруг сегодня они в одночасье превратились в сирийских повстанцев, борцов с «кровавым режимом диктатора Асада»? Тут явно что-то не так. Давайте вместе попробуем разобраться, в чем же все-таки дело.

#### Ошибки арабских правителей и первые тревожные «звоночки»

В чем стратегическая ошибка убитого полковника Муамара Каддафи? В том, что он рассчитывал, откупившись от западных лидеров, вести самостоятельную игру в Африке; в том, что за публичными фигурами, вроде Саркози и Берлускони, он не видел субъекта, задающего глобальную стратегию. Одарив того и другого щедрыми подношениями и выгодными контрактами, а еще ранее расщедрившись на \$2 млрд жертвам теракта на самолете в небе над Шотландией, в местечке Локерби в декабре 1988 года, полковник решил, что у него «все схвачено», а сам он вправе вершить самостоятельную политику. Откуда ему было знать, что Африка согласно замыслам мировой надгосударственной финансовой империи (далее – просто Империи) обречена оставаться конгломератом «несостоявшихся государств», источником дешевого сырья и полем грабежа для транснациональных корпораций и правительств Запада в лучших традициях колониализма XIX века?

Планы Каддафи по укреплению Африканского союза вступили в противоречие с колониальной стратегией западных держав и транснациональных корпораций, а потому были автоматически обречены на провал. Полковник был из тех, кто стал жертвой стратегической «слепоты»: в современных условиях тот, кто «гуляет в большой политике сам по себе», без мощной «крыши» и поддержки извне – обречен на политическое (а то и физическое) самоубийство.

Ошибка тунисского, египетского и йеменского президентов, которых «арабская весна» отравила на «заслуженный покой», уже другого рода. Но кое-что сближает их с ливийским полковником. И это «кое-что» также связано со стратегической «слепотой». Они искренне полагали, что лояльность Вашингтону и следование в фарватере американской геополитики послужат для них гарантией ответной лояльности и поддержки их власти в час «Х». Как-никак, они последовательно шли в фарватере американской «борьбы с международным терроризмом и исламским экстремизмом», боролись со своими внутренними «супостатами» в лице «Братьев-мусульман» (ихванов) и джихадистов различных мастей. Мало того, что эта борьба приветствовалась на Западе (а еще больше в Израиле), так стратегический партнер в лице США еще и закрывал глаза на, мягко говоря, недемократические формы этой борьбы, замалчивал вопиющие факты нарушений прав человека.

В своей самонадеянности и политической близорукости арабские правители-банкроты не обратили внимания на первые тревожные «звоночки», которые прозвучали для них еще в середине 2000-х. На парламентских выборах в Египте осенью 2005 года администрация Буша-младшего уже начала требовать от Хосни Мубарака «честных, демократических выборов». Аналитики и политики из лагеря американских неоконгов говорили даже о необходимости смены египетского режима в случае, если он к данным требованиям не прислушается. Звучавшие тогда прогнозы о том, что в случае «честных выборов» к власти придут именно ихваны, – просто игнорировались.

В июне 2006 года в журнале вооруженных сил США «Armed Forces Journal» появилась карта «Новый Ближний Восток и Афганистан» отставного подполковника США Ральфа Петерса. На карте были обозначены новые государства типа Белуджистана и Курдистана, Ирак был разорван на суннитскую и шиитскую части, а приличный «кусочек» территории КСА был обозначен как часть территории Хашимитского

#### Деньга ХАЛИДОВ

## УРОКИ АРАБСКОЙ «ВЕСНЫ» ИЛИ «ПО КОМУ ЗВОНИТ КОЛОКОЛ?»

Королевства Иордания. Далее было нашумевшее выступление Барака Обамы в Каирском университете в 2009 году и его же публичные признания в симпатии к исламу и исламскому миру в целом, что заставляло серьезно задуматься: с чего бы это американская администрация заговорила по-новому? Становилось очевидным: вслед за критикой грубых методов и силовых технологий внешней политики республиканцев в США на вооружение принимается стратегия «мягкой силы» – коалиционных решений на основе лидерства, а не господства, продвижения демократии с опорой на внутренние силы в лице революционных «дрожжей» (пусть даже они идентифицируются с джихадистами). В общем, вполне себе политкорректный лозунг «Демократия и свобода – это все! Остальное (суверенитет страны, международное право и пр.) – ничто!» стало идейным «скальпелем», которым мировая олигархия по живому режет границы государств, кроя Ближний Восток по лекалам нового мирового порядка.

#### Прозрение саудитов, или Зачем Королевству Москва?

«Тревожный звонок» прозвучал и для Королевского дома Саудов. После событий 9 сентября 2001 года под предлогом якобы участия саудитов в терактах в Нью-Йорке и спонсирования международного терроризма Эр-Риядом в американских масс-медиа появились предложения «разобраться» и с саудитами. Эти предложения сопровождались даже картами, на которых территория Королевства СА была разделена на несколько частей. Все это не на шутку перепугало Эр-Рияд.

Очевидно, тогда в правящем семействе КСА решили сыграть свою игру, обозначив, в пику США, сближение с Россией. В октябре 2002 года впервые Москву посетил один из самых влиятельных на Ближнем Востоке людей, Турки Аль Фейсал – экс-руководитель Службы внешней разведки КСА, в 2002–2007 гг. посол в США и Великобритании. Цель визита – подготовка встречи в верхах. Но именно в это время

«вдруг» случился теракт в «Норд-Осте», и визит, разумеется, был «смазан». Ряд российских экспертов сделали тогда вывод, что это не случайное совпадение. Кто-то славно потрудился, дабы русские и арабы не увлеклись налаживанием дружественных мостов. Сионистские эксперты поспешили связать теракт с саудитами-«ваххабитами».

Тем не менее в мае 2003 года Москву посетил будущий король КСА, наследный принц Абдалла ибн Абдель Азиз, состоялась его встреча с президентом Владимиром Путиным. Из надежных источников известно, что саудиты предлагали России вариант сотрудничества, от которого при других обстоятельствах трудно было бы отказаться. Здесь и долгосрочные прямые инвестиции в развитие российского ВПК (более \$100 млрд), и перевод авуаров из западных стран в Россию, и многое другое... Но с одним условием: арабскими инвестициями и авуарами должна управлять национальная элита, а не космополитическая. Затем последовал ответный визит Путина в КСА, где были подписаны малоизвестные соглашения в интересах ЛУКОЙЛа и «Газпрома, и

на этом все заглохло. Очевидно, в Кремле не приняли условий саудитов, посчитав, что это вмешательство во внутренние дела. В общем, все вернулось в свою привычную колею. Эти факты – свидетельство того, что для России в отношениях с Королевским домом Саудов, может быть, еще не все потеряно. При определенных обстоятельствах, которые нужно и можно умело им преподнести с российской стороны, для Москвы есть шанс вновь вернуться к этой «повестке дня».

#### Новая стратегия Запада и революционные «дрожжи»

В чем же смысл новой стратегии Запада в условиях произошедшей «арабской весны»? В том, чтобы установить контроль Империи в глобальных масштабах над стратегическими коммуникациями и территориями, богатыми ресурсами. Как? Через последовательное ослабление государств и подчинение национальных элит наднациональным структурам; через наделение НАТО (военно-политической империи) функций мирового жандарма, что вытекает из «Стратегической концепции» этого блока, принятой в 2009 году. И, наконец, через демонтаж существующего миропорядка, основанного на нормах традиционного международного права. Каким образом? Методом «экспорта демократии» с опорой на новые информационные технологии и социальные сети, через новое качество вранья и дезинформации в СМИ, новый тип «креативных революционеров», владеющих этими «технологиями».

Модель однополярной гегемонии Америки провалилась. По выражению З. Бжезинского, в настоящее время Соединенные Штаты и весь западный мир совсем не те, что были раньше. Западный мир в настоящее время находится в упадке. Мы не будем здесь анализировать его причины. Важно то, что и сам по себе этот упадок является следствием господства ростовщической «элиты» в мире, её политики глобализации – финансовой, экономической, культурной и информационной.

Но признание факта кризиса Запада означает лишь то, что теперь его элита берет на вооружение иной метод «освоения» мира.

Добившись того, что НАТО закрепились в самом «сердце» Евразии, Запад столкнулся с новым вызовом. Цена одержанных им побед – ненависть и отчуждение в мире, отказ в признании за США права на роль глобального лидера. Лидерства, как известно, не может быть без массовой поддержки народов мира. Как же нейтрализовать эту поистине всемирную ненависть к Западу (Америке)? Вот вопрос, на который англо-американские специалисты нашли более чем оригинальный ответ. Оказывается, лучше и выгоднее управлять хаосом, чем порядком. А продвижение западной модели либеральной демократии вне зависимости от этноконфессиональной и цивилизационной природы стран и регионов – это лучший способ хаотизации.

Появилась даже целая теория управляемого и создающего хаоса. Именно в условиях хаоса можно легко и просто демонтировать национальное государство и, соответственно, подвести уставшее от потрясений и

нестабильности массовое сознание к идее реформы ООН и создания мирового правительства. Сценарий мирового управляемого хаоса и мировой гражданской «бойни» с установкой на формирование мирового правительства – это не выдумки конспирологов, а доказанный факт. Ведь хаос (беспорядок, дефицит всего и вся, прочие бедствия, возникшие якобы внезапно и вдруг) воспринимается как следствие несостоятельности национальных элит, а «рука» мировой закулисы при этом очевидна только для «посвященных» или для объективных экспертов.

Возникает вопрос: кто у нас в претендентах на «дрожжи» мирового хаоса? Здесь мы сознательно отвлечемся от такой разновидности «дрожжей», как либералы и троцкисты, очень даже любимые Западом. Лучших «дрожжей» для хаотизации Ближнего Востока (а в перспективе России, Центральной Азии и Китая), чем псевдоисламистский «интернационал», – не найти. Не важно, что исламисты ненавидят Запад, полагая его средоточием зла и власти Сатаны. Важно, что на данном этапе истории цели и задачи этих взаимно ненавидящих друг друга сторон совпадают. И ненавистная Востоку Америка вкупе с Францией и Англией «вдруг» оказывается по одну сторону баррикад с теми, кого еще вчера провозглашала «главной угрозой миру».

Вопрос о том, кто и кого в этом альянсе использует, вообще не ставится мусульманскими повстанцами. Им не важно, что в Бильдербергском клубе заседала один из лидеров сирийской оппозиции – министр иностранных дел СНС (Сирийского Национального Совета) Басма Кодмани. Важнее для них собственная фанатичная уверенность в том, что, как они полагают, «за ними Бог!». Союз с Западом они считают не более чем тактическим ходом, лишь шагом в игре на «великой шахматной доске». Они искренне уверены, что затем, когда остальные противники будут с западной помощью побеждены, – этот же Запад можно будет пе-

реиграть. Но подобная уверенность – большое заблуждение, так как более сильный и циничный Запад всегда переигрывал и обязательно переиграет в будущем джихадистов всех мастей. Их выбросят на историческую «свалку» за первым же поворотом. Уже известно из надежных источников, что англо-американские консультанты в Сирии раз за разом посылают джихадистов на верную смерть в боях с правительственными войсками, которые уничтожают их. Поистине, невежество во все времена наказуемо.

#### Выводы на злобу дня

Не надо думать, что колокол звонит по кому-то другому, чужому, он непременно прозвучит и для тебя. Включившись на стороне Запада в процесс насильственного свержения режима Башара Асада (автор вовсе не сторонник режима Асада, напротив – я за то, чтобы он был лишен права баллотироваться в президенты Сирии в 2014 году и за серьезные политические реформы в САР), арабские страны, и особенно КСА, становятся на скользкий путь демонтажа основ международного права. На Сирии этот процесс не остановится. Кто может стать следующей жертвой планов мондиалистов-строителей мирового правительства? Может быть, что и режимы в странах Персидского залива, и прежде всего в КСА. Нет никаких гарантий прочности государственного суверенитета и невмешательства извне со стороны своих «патронов». Для британской короны династия саудитов не является настолько своей, чтобы не сдать её в час «Х». Не спасут и американские покровители в лице суперклана Рокфеллеров, заполучивших КСА у Британии в обмен на американскую поддержку в войне с Гитлером (еще в 1940 году). Благо, для мондиалистов-«демократизаторов» и повод более чем основательный: в рейтинге развития демократии и прав человека КСА и страны ПЗ в нижнем списке самых худших стран. В стратегическом плане Королевскому дому Саудов более чем неуместно быть одновременно в состоянии жесткого «клинча» и с Израилем, и с Ираном. И при этом еще надеяться на покровительство слабейшего «дяди Сэма».

Идея «Арабского (суннитского) халифата», с которой выступили недавно саудиты и против которой не возражают на Западе, – это очередная уловка, рассчитанная на тактическую перспективу (5–10 лет). После чего «халифат» сдадут в архив, а страны БВБ будут основательно реформатированы с изменениями границ и «защищены» от радикального элемента. Это тот «капкан» перманентного суннитско-шиитского противостояния, в который финансовая империя через свои «говорящие головы» (президентов западных стран) завлекает арабские страны.

Есть ли альтернатива для арабского мира? Безусловно, есть, и она лежит в русле налаживания мостов со своим северными соседями, Ираном и Россией, на путях поиска конструктивного выхода из сирийского тупика в рамках норм международного права. Другое направление – это активное включение в деятельность Движения неприсоединения, где ныне председательствует Тегеран. Это, наконец, ревизия своих стратегических предпочтений и союзов, которые ну никак не стыкуются с нормами исламской цивилизации. Необходимость поиска новых геополитических ориентиров – и есть главный урок, который арабские страны должны вынести из так называемой «арабской весны», являющейся, по выражению Тегерана, не чем иным как «пробуждением ислама».



## 31 УРОК МУДРОСТИ ПРИТЧА 18. ДЕНЬГИ

Восемнадцатая история Книги притч – о том, что, за редким исключением, волнует каждого человека. Она – о деньгах. Люди любят деньги. Но правильно ли мы понимаем роль и значение денег? Притча поможет вам разобраться с этим...

История эта случилась в небольшой деревушке, не так чтобы уж очень давно, но и не так чтобы уж очень недавно. Жители этой деревни не знали, что такое деньги. У них существовал натуральный обмен. Каждое воскресенье они выходили на торговлю. Один разводил кур, второй – окорока, третий выпекал булочки, и все это жители деревни несли на базар. Крестьяне долго торговались друг с другом, чтобы обменять свой товар на то, что им было нужно.

В самое важное и «горячее» время, например во время урожая, в деревне было принято собираться всем вместе. Люди объединяли свои усилия, помогали друг другу и сообща делали общее дело. Так было заведено испокон веков. Каждый помогал другому как мог. Зато каждый твердо знал: если для него самого наступят тяжелые дни, сельчане всегда придут на помощь.

Но вот в один из торговых дней в деревушке появился чужак. На нем были блестящие черные туфли и высокая черная шляпа. Процесс торговли он наблюдал с улыбкой. Увидев, как крестьянин пытается удержать своих шесть куриц, пришелец стал громко хохотать: – Бедные люди! Как примитивно они живут!

Его слова услышала жена крестьянина Нориса и обратилась с вопросом:

– Вы смогли бы лучше справиться с курицами?

– С курицами – нет, – ответил чужак. – Но имеется гораздо лучший способ справиться с вашими проблемами.

– Ага, и как же это должно выглядеть? – спросила его Нориса.

– Видите дерево, вон там? – спросил чужак. – Сейчас я пойду туда и подожду, когда мне принесут коровью шкуру. После этого от каждой семьи ко мне должен прийти один представитель. Я объясню им, что и как надо делать.

Так и случилось. Он взял коровью шкуру и разрезал ее на множество равномерных круглых кусков. На каждый из них нанес красивый, искусно сработанный штампик. Потом чужак сказал, что такой кусок равен стоимости одной курицы:

– Теперь вы можете расплачиваться друг с другом кусочками кожи, а не взбалмошными курицами!

Крестьяне просветлели. Вот так, легко и просто, человек в блестящих туфлях и шляпе разрешил их вековые проблемы.

– Да, кстати, – бросил он уже после того, как одарил каждую семью десятью кусками кожи, – через год я вернусь и снова сяду под это дерево. Я хочу, чтобы каждый из вас вернул мне по одиннадцать кусков. Этот одиннадцатый кусок – стоимость того нового, которое я привнес в вашу жизнь...

– Но откуда же возьмется одиннадцатый кусок? – спросил крестьянин с шестью курами.

– Сейчас объясню, – ответил, улыбаясь, чужак. – Каждая одиннадцатая семья должна утратить все свои куры. Даже если она будет прилежно трудиться не покладая рук. Только так и только в этом случае остальные десять семей смогут получить по своему одиннадцатому куску. Очень жаль, конечно. Но думать надо о том, насколько теперь вам будет удобно заниматься своим ремеслом. К тому же изначально у всех вас равные условия и возможности.

Вскоре после этого у одного из жителей деревни сторел хлев. Но ни соседи, ни сельчане не пришли ему на помощь. Все они теперь думали об одиннадцатом куске кожи. С одной стороны, было действительно намного удобнее обмениваться кожаными кусками, а не курами. С другой стороны, необходимость платить за это новшество сильно изменило людей в худшую сторону. Жители деревни перестали помогать друг другу. Вместо этого новые деньги развили стремление завладеть лишним куском кожи любой ценой.

Посмотрим на то, как зарабатывает деньги банк. Допустим, он выдал вам кредит в 100 тысяч денежных единиц. Что дальше? А дальше ему ничего делать не надо. Ему остается просто ждать, когда вы в течение следующих лет добросовестно и добровольно вернете ему деньги. Но! Уже не 100, а целых 200 тысяч денежных единиц. Где вы их возьмете?! Это банку – НЕ ВАЖНО. А вот если вы этого сделать не сможете, то ваш дом перейдет в собственность банка.

Правда состоит в том, что банки НЕ СОЗДАЮТ ЦЕННОСТИ. Они просто посылают вас в мир... на войну со всеми остальными. Зачем? Чтобы вы, в конце концов, принесли ему недостающие 100 тысяч денег. Так как остальные банки делают то же самое, создается СИСТЕМА. В результате банкротство кого-то из участников денежной спекуляции становится НЕОТВРАТИМЫМ.

Добавьте к этому, что легче всего заработать деньги на низших потребностях людей – наркотики, проституция, табак, алкоголь, примитивные зрелища, и вы получите представление о том, что такое эта так называемая РЫНОЧНАЯ ДЕНЕЖНАЯ СИСТЕМА. Человек любит деньги и старается добыть их как можно больше. И чем сильнее старается, тем больше риск потерять свои деньги. Вот что такое деньги и то, какую они играют роль...

### Комментарий

Многие не понимают, что деньги не являются ценностью. Их нельзя есть. Их нельзя надеть на себя. Ими не согреешься от холода. В них нельзя жить. Деньги сами по себе не ценность. Это всего лишь эквивалент ценности, созданный для ее измерения. Они созданы для обмена ценностями. Деньги сами по себе – нейтральны.

В отличие от денег, современная денежная система – это искусственное детище, созданное для порабощения одних людей другими. Это отвратительный и безнравственный монстр. Богатеть в этой системе можно ТОЛЬКО ЗА ЧЕЙ-ТО СЧЕТ. Это Система ДОЛГОВОГО РАБСТВА.

Для человека, живущего принципами Добра, это неприемлемо. До тех пор, пока денежная система ссудного капитала сохраняет свое могущество, оградить себя от ее пороков можно следующим образом.

Первое – иметь только такое количество денег, которое требуется для осуществления своей миссии. Второе – избыточное количество денег необходимо только для того, чтобы ТВОРИТЬ ДОБРО.

Эх, либеральные реформы! Может быть, в любом другом государстве мира подобные нововведения принесли бы позитивные изменения, но только не в нашей стране. К сожалению, благородно звучащие лозунги «За демократию!», «За честные выборы!», «За права человека», которые в своей истории мы слышали не раз, на деле сопровождаются, по сути, тотальным грабежом и геополитическим ослаблением России.

Ветер перемен сдувает всё на своём пути: армию, флот, общественный порядок, промышленность и государственный суверенитет. Ценности поверженной державы тут же становятся объектом всевозможных афер и спекуляций. Подтверждением этому может служить «презренный металл» – золото. А если быть точнее, то золотой запас России, который в XX веке дважды навсегда покидал территорию страны по причине массового предательства властной элиты. Известный блоггер, писатель-публицист Николай Стариков в своей статье «Куда исчезло золото СССР?» опубликовал интересное письмо одного из своих читателей, в котором автор описывает то, как и какими путями вывозился золотой запас СССР под занавес горбачёвской перестройки. Николай Викторович заканчивает свой пост такими словами: «Вот такая история. Может быть, кто-то ещё из вас, уважаемые читатели, сталкивался по воле судьбы с

следующим: из Госхрана золото доставили во Внешэкономбанк, оттуда курьерами развезли по хранилищам совзагранбанков (Париж, Лондон, Женева, Сингапур), банки продали его ювелирными фирмам, а полученная валюта легла на анонимные счета таинственных людей из Москвы.

Всё. Как говорил один киногерой, картина маслом.

Но что же с продуктами? – спросите вы. А вот с продуктами незадача. Не оказалось за границей продуктов, там тоже, видимо, свирепствовал дефицит. Вместо них в СССР привезли туалетное мыло. Правда, несколькими мелкими партиями. Но зато импортное.

По такой схеме из Союза с 1989 по 1991 год за рубеж перегазли более 2 тысяч 300 тонн чистого золота. (Только за 1990 год его вывезли рекордное количество: 478,1 тонны.) Никакого учёта золотых траншей, как свидетельствует бывший офицер действующего резерва КГБ Виктор Меньшов (он работал под «крышей» помощника председателя правления Внешэкономбанка СССР), никто не вёл. Золота было так много, вспоминает в свою очередь первый зампред правления того же Внешэкономбанка Томас Алибеков, что слитки грузили в самолёты прямо со взлётной полосы.

Это был далеко не единственный способ приватизации золотовалютного запаса СССР, придуманный тогдашними

Дальнейшие следы палестинского золота теряются в ближневосточной духоте...

Страна катилась в пропасть, народ нищал, даже самые простые продукты – молоко, мясо, яйца – исчезли с прилавков. А тем временем небольшая кучка людей, оказавшихся в нужном месте и в нужное время, сколачивала баснословные состояния. Сопоставим всего две цифры. За три последних года перестройки из страны было вывезено, а фактически украдено, золота не менее чем на 30 миллиардов долларов.

И аккурат в те же самые времена – с 1989 по 1991 год – внешний долг СССР увеличился на 44 миллиарда долларов. Когда в декабре 1991-го Горбачёв зачитывал своё последнее в жизни обращение к нации, долг достиг уже 70,2 миллиарда долларов. На десятилетия вперёд этот долг пудовыми гилями скуёт национальную экономику. При Ельцине он ещё и удвоился. (В наследство Путину достанется обязательств на 158 миллиардов долларов.)

С такими неподъёмными долгами Россия не только угодила в иностранную кабалу, но и ещё и потеряла возможность нормально развиваться. Угроза банкротства все эти годы неотступно витала над государством. Шаг вправо, шаг влево – и кредиторы разом натягивали поводок. Одни только ежегодные платежи по процентам составляли до 15 миллиардов

Евгений ДЕНИСОВ

## КАК РАЗВОРОВАЛИ ЗОЛОТОЙ ЗАПАС СССР

тем самым «таинственно исчезнувшим золотом?».

Отвечая на этот вопрос, скажу, что сталкивался. Только не наяву, разумеется, а при прочтении публицистической литературы. Сейчас автор этих строк дочитывает книгу «Кризис», написанную депутатом Государственной Думы Александром Хинштейном ещё в 2009 году. Хотелось бы внести свой маленький вклад в донесение правдивой информации о лихих 1990-х до максимально возможного количества своих соотечественников. В связи с этим позволю себе привести отрывок из этой работы, в котором достаточно подробно описана процедура предательского вывоза золотого запаса СССР на Запад. Читаем:

«Бывший вице-премьер российского правительства Михаил Полторанин, детально изучавший закрытые архивы Политбюро, много лет посвятивший разпутыванию этого клубка. Полторанин собственными глазами видел документы, подтверждающие, что в конце 1980-х из СССР активно вывозился золотой запас. Все эти решения Политбюро были, разумеется, не просто секретными, а носили гриф «Особой важности».

Соответственно, и операции по вывозу золота также проходили в атмосфере строжайшей тайны. Перевозили его курьеры Внешэкономбанка с удостоверениями КГБ и Международного отдела ЦК КПСС; в их числе называется, между прочим, и доверенный человек Гусинского Игорь Малащенко (впоследствии гендиректор телекомпании «НТВ»). На границе золотоносных курьеров никто не досматривал: таможенной службе было дано указание пропускать их через Шереметьево-2 беспрепятственно. В документах экспорт золота оформлялся как внешнеторговая операция, якобы оно шло на оплату импортных товаров, преимущественно продуктов питания. На самом деле это была чистой воды фикция. Взамен в страну почти ничего не возвращалось.

Полторанину удалось детально проследить судьбу одной из таких партий – 50 тонн золота высшей пробы, отправленных в 1990 году за кордон по секретному распоряжению Совмина СССР в оплату продуктов для нужд населения. Маршрут был

комбинаторами. Секретными распоряжениями Госбанка и Совмина, например, была налажена бойкая торговля валютными ресурсами страны. Официально доллары продавались из расчёта 6 рублей 26 копеек; для «своих» же структур, подконтрольных управделами ЦК КПСС, был установлен специальный льготный курс – 62 копейки. Купленная валюта моментально уходила за рубеж, а в хранилища Гохрана мёртвым грузом сваливались деревянные рубли.

А как вам такая детективная история, ждущая своего Нестора-летописца?

На взлёте советской власти КГБ стало известно, что израильские спецслужбы готовят захват Ливанского народного банка, где хранились так называемые ценности Ясира Арафата общей стоимостью 5 миллиардов долларов. Налёт на банк действительно состоялся. Только организовали его вовсе не израильтяне. Грабители преспокойно перевезли арабские сокровища по соседству, в бейрутское отделение Московского народного банка – одну из дочерних структур Внешэкономбанка СССР. А уже через сутки бейрутский филиал свернул свою работу.

долларов.

Цифры, однако, упрямая вещь. СССР совершенно не нуждался в кредитах. Если бы золотой запас не был разграблен, страна вполне могла миновать долговую яму. Правда, непонятно, на чём тогда поднялись бы новоявленные хозяева жизни?

К кому конкретно перешло золото партии, остаётся тайной и по сей день, несмотря на то, что осенью 1991 года возбуждалось даже уголовное дело о хищении валютных средств ЦК КПСС. Но и следствие, официальное и неофициальное, проведённое по заказу российского правительства детективным агентством «Кролл», остатков былой роскоши так и не обнаружило...

Свет на эту загадку наверняка могли бы пролить казначеи партии, но кто-то предпочёл, чтобы они умолкли навсегда. С провала ГКЧП не прошло и недели, как управляющий делами ЦК КПСС Николай Кручина выпал из окна своей квартиры. Через полтора месяца что же случилось с его предшественником Георгием Павловым. Невзирая на престранные обстоятельства этих смертей, официально их объявили банальным самоубийством...»

## ПОМОГИТЕ МАЛЫШУ ЗАГОВОРИТЬ!

### ПРИГЛАШАЕМ РОДИТЕЛЕЙ, БАБУШЕК И ДЕДУШЕК НА 3-Х ЧАСОВУЮ ЛЕКЦИЮ ПО ПРАКТИЧЕСКИМ МЕТОДИКАМ ИГРОВОГО ОБУЧЕНИЯ МАЛЫШЕЙ 1,5 – 3 ЛЕТ РАЗГОВОРНОЙ РЕЧИ.

С УЧЕТОМ КОЛИЧЕСТВА ЖЕЛАЮЩИХ ЛЕКЦИЯ  
ПЛАНИРУЕТСЯ 26 И 27 ЯНВАРЯ.

НАЧАЛО – В 15.00.

ПРИ НАЛИЧИИ ЖЕЛАЮЩИХ, ВОЗМОЖНО ПРОВЕДЕНИЕ  
ЛЕКЦИЙ В РАБОЧИЕ ДНИ ПО СОГЛАСОВАНИЮ.  
ЗАПИСЬ ПО ТЛФ.: 8-916-648-63-46; 8-917-528-36-52;

КАЖДОМУ УЧАСТНИКУ ЛЕКЦИИ - КОМПЬЮТЕРНЫЙ ДИСК  
С ОПИСАНИЕМ ОБУЧАЮЩИХ ИГР.

Учредитель и главный редактор  
газеты «Знание – Власть!» Валерий Задерей.  
Газета издаётся Фондом «Знание – Народу!»  
E-mail: editor@znanie-vlast.ru  
www.znanie-vlast.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062,  
г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.  
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003,  
Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4,  
Задерей В. А.  
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (903) 966-62-48

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ  
Цена свободная  
Реквизиты фонда «Знание – Народу!»:  
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782  
в Московском банке ОАО «Сбербанк России»  
к/с 3010181040000000225 БИК 044525225

Издаётся с февраля 1997 года  
Свидетельство о регистрации  
№ 018888  
выдано Госкомитетом по печати РФ  
Подписка на газету  
осуществляется через редакцию

Отпечатано в ООО  
«Красногорская типография»  
г. Красногорск,  
Коммунальный кв., 2  
Выход в свет: 22.01.2013 г.  
Тираж 2000 экз. Заказ 007