

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №10 (610), март, 2013 (7521) г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №610

Александр СЕВАСТЬЯНОВ

ГОЛУБАЯ ЧУМА

В цивилизации Запада сексуальная революция перешла в новую фазу: там уже не первое десятилетие царит революция гомосексуальная.

На днях две центральные европейские страны – Великобритания и Франция – одна за другой признали законность однополых браков. Вначале социалист Франсуа Олланд, а за ним и консерватор Дэвид Кэмерон провозгласили право гомосексуалистов на создание семьи, а затем продавили соответствующие законы через свои парламенты.

Олланд заявил при этом, что легализация однополых браков – «это шаг вперед всего общества».

Шаг, конечно, да вот только – куда?

Валентин КАТАСОНОВ

РОССИЯ ПОД ДАМОКЛОВЫМ МЕЧОМ ЗАКОНА FATCA

Закон этот особый. Он касается не только американцев, но также затрагивает так или иначе все государства мира и все финансовые организации на нашей планете. Многие политики и финансисты до конца еще не сумели осознать далеко идущие последствия FATCA. А между тем его смело можно назвать попыткой правящих кругов США поставить под свой прямой финансовый контроль все государства и все организации финансового сектора в мире.

Основная официально заявляемая цель FATCA – предотвращение уклонения физических и юридических лиц США от уплаты налогов. Поводом к принятию закона стала оценка Конгрессом ежегодных потерь американского бюджета, связанных с уклонением от уплаты налогов с использованием офшорных схем, в размере \$100 млрд.

стр 2

Александр КУСТАРЕВ

ВСЕ-ТАКИ КОНВЕРГЕНЦИЯ?

Во всех странах эта элита формируется через систему образования. Все высшие менеджеры в Японии – выпускники юридического факультета Токийского университета, во Франции – Высшей школы администрации и еще двух-трех похожих школ (весьма напоминающих Высшие партшколы в СССР), в Англии – двух-трех частных школ и затем двух главных университетов («Оксбридж»), в Америке – полудюжины университетов на северо-востоке и в Калифорнии во главе с Гарвардской школой бизнеса и Массачусетским технологическим институтом (более или менее Ivy League). Только в Германии нет такой четко определяемой концентрированной кузницы высших кадров.

стр 7

НОВАЯ ВЕЛИКАЯ ДЕПРЕССИЯ НАЧАЛАСЬ!

Нужно прекрасно понимать, что сейчас сработает принцип домино. Ибо рыночная экономика устроена таким принципом, что она работает только тогда, когда есть рост, когда увеличивается уровень потребления, когда растут объемы производства а у граждан страны хватает денег для приобретения производимых товаров. Как только рост прекращается, экономика останавливается, совсем.

Начало сокращения и фискального обрыва, это как раз нажатие на кнопку "stop". Сокращение рабочих мест, приведёт к понижению спроса, к не выплатам по долгам, к потери банками платежеспособности, к уменьшению скорости оборота денег. Как следствие от этого начнёт снижаться промышленное производство, прибыль компаний пойдёт в минус, начнётся череда банкротств.

стр 8

Во вторник 5 марта в военном госпитале Каракаса скончался президент Венесуэлы Уго Чавес. «Мы должны отдать ему почести... – сказал вице-президент Николас Мадуро. – Те, кто умирают ради жизни, не могут считаться умершими».

Чавес жил ради жизни своего народа – «бич олигархов, герой бедняков». Он выгнал из страны американские нефтяные компании, национализировал топливно-энергетический комплекс, провёл аграрную реформу – так подняв экономику страны.

В нефтедобывающей промышленности Чавес добивался не роста добычи, а увеличения занятости. Он установил: доля государства в нефтеразведке и нефтедобыче должна быть не меньше 51%. Владельцам нефтяных компаний, не желавших становиться акционерами, он предложил убраться вон из Венесуэлы. Прибыли от нефти при Чавесе направлялись не в американские банки, а на финансирование социальных программ. Благодаря этому венесуэльцы получили доступ к образованию, здравоохранению, уровень бедности в стране стал заметно снижаться. Когда Чавес пришел к власти в 1999 году, безработица достигала 30%. За 14 лет, пока Чавес находился у власти, она упала до 7,3% – данные 2011 года (CIA World Factbook).

ЧАВЕС УБИТ. КТО СЛЕДУЮЩИЙ?

Впервые в истории Венесуэлы на месте трущоб стали подниматься многоэтажные жилые кварталы для бедных. Магазины с фиксированными и контролируемые ценами избавили народ от голода.

На международной арене Чавес объединялся с антиамериканскими настроенными лидерами. Среди них – президент Ирана Ахмадинежад, ливийский лидер Каддафи, команданте кубинской революции Фидель Кастро, которого президент Венесуэлы читил как «политического отца». Он помог становлению боливийского лидера Эво Моралеса. Союз Венесуэла-Куба-Боливия Чавес называл «осью добра», в противовес американской «оси зла».

Он успел сплотить страны Латинской Америки в Алвуболиварианский альянс. На каждом саммите Союза южноамериканских наций Чавес выступал с инициативами, которые должны были способствовать их объединению. В частности, это идея создания «Ожного банка», что позволило бы вывести континент из-под влияния МВФ и Всемирного банка и привести к появлению единой валюты, гарантирующей экономическую стабильность региона.

Чавес поддержал нефтяными поставками Беларусь, зажатую в тисках экономической блокады. Он вообще очень многое успел в свои неполные 59 лет.

Стоит прислушаться к тому, что говорил Уго Чавес.

«Я поддерживаю сказанное нашим другом — российским премьер-министром Владимиром Путиным: Соединенные Штаты являются настоящим паразитом мировой экономики!»

«Я все еще чувствую запах серы, который исходит от этой трибуны (ООН) за которой я стою. Вчера, леди и джентльмены, с этой трибуны выступал президент Соединенных Штатов, которого я называю дьяволом, и говорил так, будто он – хозяин мира (о Джордже Буше)».

«Обама, занимайся проблемами своей страны, их у нее много, а мы свободны. Народы Латинской Америки больше никогда не будут стоять на коленях и находиться в подчинении империи янки (о требованиях США ограничить контакты с Ираном в эфире венесуэльского телевидения)».

«Быть богатым плохо, это бесчеловечно. Капитализм – это путь дьявола и эксплуатации... Только социализм может создать высшее общество».

Вице-президент Николас Мадуро назвал болезнь Чавеса результатом заговора врагов Венесуэлы. В характерной для своего наставника манере он резко высказался в адрес Соединенных Штатов, заявив, что американские агенты заразили Уго Чавеса раком. Создана комиссия, которая займется расследованием причин болезни и смерти президента.

В 2011 году пышущий здоровьем 56 летний Чавес стал быстро сдавать. Он говорил: «Очень сложно объяснить, даже с помощью теории вероятности то, что произошло с некоторыми из нас (речь идет о лидерах стран Латинской Америки). Это как минимум странно, очень странно. Скажите, было бы это удивительным, если бы мы узнали о том, что США разработали технологию заражения раком, которая держалась бы в секрете? Я никого не обвиняю, я просто рассуждаю о возможных причинах того, что мы все одновременно заболели раком».

Практически одновременно с Чавесом рак был диагностирован у нескольких антиамерикански настроенных лидеров стран Латинской Америки: у президента Аргентины Кристины Киришер, у президента Бразилии Дилмы Руссефф. Ранее раком гортани за-

болел выходец из рабочих, экс-президент Бразилии Луис Инасио Лула да Силва. И он, и Дилма Руссефф – блестящие ораторы, а рак гортани мог привести к потере голоса. В 2009-м от пневмонии, осложнившейся раком легких, умер экс-президент Аргентины Рауль Альфонсин.

Рак был обнаружен и у президента Парагвая, бывшего священника Фернандо Луго, которого называют «епископом бедных». Согласно данным «Викиликс», американское посольство в Асунсьоне накануне выборов президента Парагвая в 2008 году получило задание завладеть ДНК-кодом четырех кандидатов в президенты, в том числе – Луго. Как говорят эксперты, знание ДНК-кода позволяет выработать онкоген человека.

Из Венесуэлы 5 марта были высланы два сотрудника посольства США в Каракасе, военные атташе Дэвид дель Монако и Дэблине Костале, – «за участие в действиях по дестабилизации обстановки в стране».

А дестабилизацию обстановки в Венесуэле США неминуемо попытаются организовать. Затем и убирали Чавеса, чтобы вернуть себе нефть. И ставки в этой игре велики: по объемам добычи нефти Венесуэла занимает восьмое место, а по запасам

нефти (15,3% от мировых объемов) – второе место в мире (после Саудовской Аравии – 19%). При нынешних темпах добычи венесуэльской нефти хватит на 234 года. Эти оценки не включают так называемые нефтяные пески.

Вице-президент Николас Мадуро уже распорядился вывести на улицы военных и полицию.

Уже раздались стандартные речевки из США о возможности «возвращения Венесуэлы от диктатуры к свободе и демократии». Уже поднял голову ставленник США – губернатор штата Миссисипи Энрике Каприлес. Чавес – сын индейца и креолки. В роду Каприлеса индейцев нет, есть евреи. Образование он получил в Голландии, Италии и США. Отец Энрике Каприлеса помогал выходить на венесуэльский рынок американской компании Kraft Foods. Венесуэльские СМИ называли Каприлеса гомосексуалистом и сионистским агентом: «Это наш враг – сионизм. Каприлес сегодня представляет... сионизм, который наряду с капитализмом виновен в 90% мировой бедности и империалистических войн» (Каприлес, Википедия). Позиции Каприлеса сильны – на последних президентских выборах он проиграл Чавесу во втором туре с небольшим отрывом.

«Если развитие событий потребует в соответствии с конституцией провести досрочные выборы, я прошу выбрать Николаса Мадуро президентом Боливарианской республики Венесуэла», – так говорил Уго Чавес, отправляясь в последний раз на Кубу. Его главной заботой было сохранение достижений Боливарианской революции и после его смерти. Поэтому он обратился к правительству, своей партии и к армии с просьбой хранить верность выбранному им преемнику.

Смерть Чавеса может иметь серьезные последствия для России – под угрозой могут оказаться не только нефтяные контракты, но и многомиллиардные поставки нашего оружия. Гарантией сохранения контрактов с российскими компаниями будет только победа Николаса Мадуро на выборах, которые состоятся через 30 дней после похорон. При другом сценарии последствия могут быть самыми неожиданными, вплоть до разрыва предыдущих договоренностей

Великий Уго был одним из лучших людей планеты, яркой звездой человечества. Дегенераты, сбившиеся в финансовую мафию, убивают самых лучших, самых талантливых. В списке убитых – борец за права палестинского народа Ясир Арафат, замечательный лидер Джамахирии Муаммар Каддафи, президент Ирака Саддам Хусейн, жертва гагской тюрьмы сербский лидер Слободан Милошевич, погибший при невыясненных обстоятельствах патриот России Виктор Илюхин.

Мафия, присваивающая нефтяные ресурсы, сегодня празднует очередную победу – Венесуэла хоронит Чавеса. Род человеческий потерял еще одного гения, еще на шаг приблизился к пропасти. Но вспомним слова Чавеса после неудачной попытки государственного переворота в 1992 году: «Пока я склоняю голову».

Пока.

Ю.А. Лисовский, кандидат физико-математических наук, И.В. Ермакова, доктор биологических наук, В.А. Задерей, главный редактор концептуально-аналитической газеты «Знание-власть!», В.В. Рыбалко, кандидат технических наук, А.Н. Самарин, кандидат философских наук, Л.К. Фионова, доктор физико-математических наук

Леонид Ивашов:

«АМЕРИКАНЦЫ БУДУТ ДЕЛАТЬ ВСЕ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ «ВЗОРВАТЬ» ВЕНЕСУЭЛУ ИЗНУТРИ»

Почему-то лидеры тех стран, которые жестко выступают против американской политики, уходят из жизни разными способами

В среду, 6 марта, стало известно о смерти Уго Чавеса, который уже несколько лет пытался побороть рак. Как скажется кончина венесуэльского лидера на событиях внутри страны? Есть ли вероятность смены власти? Как будут складываться российско-венесуэльские отношения?

На эти и другие вопросы КМ.ру отвечает Леонид Ивашов.

Сама смерть Уго Чавеса наводит на определенные размышления

Сама смерть Уго Чавеса наводит на определенные размышления. Почему-то лидеры тех стран, которые жестко выступают против американской и западной политики, против агрессивного поведения НАТО, уходят из жизни разными способами.

Слободан Милошевич не вышел из тюрьмы. Болезнь. Я разговаривал с ним в Гаагском гетто, и он жаловался, что повышается давление, он просит таблетку, в итоге давление падает, а голова отключается.

Мы видим, что Саддама Хусейна распяли, Муаммара Каддафи растерзали. Сейчас пришел черед еще одного антиамериканского лидера, который боролся за национальную самостоятельность, за возвращение ресурсов в национальную собственность, за то, чтобы они работали на все общество. То есть тот, кто являет собой пример борьбы за национальное развитие государства за счет собственных ресурсов. Такие лидеры разными способами выводятся из строя и уходят из жизни.

Впрочем, нужно иметь в виду процессы, которые происходят сегодня в Латинской Америке. Там идет формирование цивилизации, формируется свое собственное экономическое пространство, проводится более-менее согласованная политика, и сегодня уже стоит вопрос о совместной коллективной системе безопасности этого большого региона. Там есть явно выраженный лидер – это Бразилия. Есть продолжатель деятельности Уго Чавеса, жив Фидель Кастро, действует Рауль Кастро, в Никарагуа по-прежнему популярен братья Ортега, в Боливии Моралес проводит политику национальных интересов. Мы видим, что там вместо либерализма закладывается идеология боливийского (я вот тут не уверен, надо смотреть, как правильно: скорее «боливарианского») социализма, есть уже общая идеология, которая будет развиваться.

Мы не должны вести себя так как купцы

Поэтому когда мы затрагиваем интересы России, развитие военно-технического и экономического сотрудничества, нужно прежде всего говорить о политике нашей страны. Как будет действовать Россия в отношении зарождающейся цивилизации, довольно интересной и близкой нам по системе жизненных и духовных ценностей? Мы не должны вести себя там как купцы: приехал, что-то выгодно продал, уехал и забыл. Поэтому для России нужна политическая концепция отношения к данному региону.

Мы видим, что на Южно-Американский континент мощно входит Китай. Здесь нам нужно как-то согласовывать с Китаем свои зоны влияния, сферы приложения, чтобы не стать конкурентами.

Американцы не преминут использовать эту трещинку

Конечно, важно и поведение Америки. Безусловно, кончина лидера не только венесуэльского народа, но и лидера борьбы против современной доктрины Монро ослабляет некоторые позиции не только в Венесуэле, но и на континенте. Американцы не преминут использовать эту трещинку, некую растерянность политических кругов и будут эти трещины расширять. Вариант «цветной революции» для Венесуэлы сейчас становится главным инструментом американской политики, как мне представляется: все будут делать для того, чтобы «взорвать» Венесуэлу изнутри, и не обязательно с целью установить там проамериканский режим, свою марионетку. Им важно запустить механизм дестабилизации политической и экономической ситуации. Принцип «разделяй и властвуй» выступает сейчас как угроза и для Венесуэлы, и для других стран.

Военные всегда любят подсчитывать соотношение сил. Большинство народа сегодня выступает за продолжение курса, который вел Уго Чавес. Однако если проамериканские силы будут действовать консолидированно, то возможен приход к власти и других сил.

У Мадуро шансы высокие, но американцы его поддерживать не будут. Стоит вопрос о том, станем ли мы, официальная Россия, станут ли Китай, Бразилия его поддерживать. Нужна не только внутренняя поддержка, ее надо консолидировать внешней поддержкой. Сумеет ли там сыграть разумно, мощно, сильно – значит, есть большие шансы сохранить курс Чавеса. Если же мы будем вести себя так, как несколько последних десятилетий, держать некий нейтралитет по отношению к Америке, надеяться на что-то, то нам придется трудно.

С 1 января 2013 года вступил в силу в полном объеме закон США «О налогообложении иностранных счетов» (*Foreign Account Tax Compliance Act, или коротко – FATCA*).

FATCA – американский закон глобального действия

Закон этот особый. Он касается не только американцев, но также затрагивает так или иначе все государства мира и все финансовые организации на нашей планете. Многие политики и финансисты до конца еще не сумели осознать далеко идущие последствия FATCA. А между тем его смело можно назвать попыткой правящих кругов США поставить под свой прямой финансовый контроль все государства и все организации финансового сектора в мире.

Основная официально заявляемая цель FATCA – предотвращение уклонения физических и юридических лиц США от уплаты налогов. Поводом к принятию закона стала оценка Конгрессом ежегодных потерь американского бюджета, связанных с уклонением от уплаты налогов с использованием офшорных схем, в размере \$100 млрд. Впрочем, потери возникают не только в классических офшорах, но также во многих обычных странах мира. Американское налоговое законодательство требует от своих граждан уплаты налогов в казну США независимо от того, где находятся американские граждане,

ков будут применяться различные санкции. Прежде всего, предусмотрено изъятие 30% любых денежных переводов банков-изгоев, проходящих через счета американских банков (последние получили уже все необходимые инструкции от властей США). Таким образом, после вступления FATCA в силу весь банковский мир за пределами США неизбежно окажется разделенным на две части:

- а) банки, лояльные Соединенным Штатам;
- б) банки-изгои.

Трудно сказать, какой окажется пропорция между двумя категориями банков в ближайшем будущем. Очевидно, что банки европейских стран, подписавших соглашения с США, будут относиться к категории «лояльных». Хотя, конечно, и они не испытывают счастья от FATCA, поскольку этот американский закон делает понятие банковской тайны полной фикцией. Для банков других стран выбор оказывается крайне тяжелым. С одной стороны, попадание в «черные списки» грозит банку если не прямыми убытками, то потерей репутации; американцы найдут кучу возможностей для того, чтобы дискриминировать и бойкотировать такие банки на международном уровне. С другой стороны, добровольная «сдача в плен» американской налоговой службе не сулит ничего хорошего.

Ситуация, создаваемая принятием FATCA, крайне неприятна для других стран. Ведь национальные банки, находящиеся на

неудачной. Вашингтон наотрез отказался от варианта коллективных соглашений, предпочитая двухсторонние соглашения. Он последовательно проводит во внешней политике принцип «разделяй и властвуй». К тому же и группой БРИКС, на которую так рассчитывают некоторые патриоты в России, единства не было продемонстрировано. Китай, Индия и Южная Африка по разным причинам предпочли заключать двухсторонние соглашения с США. Лишь Бразилия поддерживала нашу идею о коллективном соглашении.

Опуская многие детали, хочу с горечью констатировать: на сегодняшний день у России нет ни коллективного, ни двухстороннего соглашения с Вашингтоном по поводу FATCA. При всех пафосных заявлениях властей РФ о несовместимости FATCA с российским законодательством наши народные избранники начали быстро и без лишней шумихи приводить его в соответствие с американскими нормами. Иными словами, де-факто реализуется самый плохой, колониальный вариант.

Уже летом 2012 года были приняты законы, определяющие изменения в Налоговом кодексе РФ и федеральном законе «О банках и банковской деятельности». В частности, изменения размывали понятие банковской тайны в нашей стране. Может быть, действительно нужны какие-то ограничения банковской тайны. Но одно дело, когда такие ограничения диктуются внутренними

Валентин КАТАСОНОВ

РОССИЯ ПОД ДАМОКЛОВЫМ МЕЧОМ АМЕРИКАНСКОГО ЗАКОНА FATCA

их бизнес и их имущество и где образуются доходы американцев.

Идея принятия закона появилась еще в ходе борьбы американских властей за раскрытие информации об американских клиентах в банках Швейцарии. Вашингтон подозревал, что в швейцарских банках находились счета многих тысяч «налоговых уклонистов», имевших гражданство США. Успех этой борьбы (швейцарцы сдались и выдали информацию об американских клиентах своих банков и их счетах) окрылил власти США. Так появился проект закона «О налогообложении иностранных счетов», который был принят Конгрессом США и подписан президентом США 18 марта 2010 года. Какие же средства предлагаются в законе для борьбы с «налоговыми уклонистами», уходящими за рубеж от всевидящего ока IRS (короткая английская аббревиатура названия налоговой службы США)? Американские власти требуют получения исчерпывающей информации о своих гражданах, фирмах и их счетах в зарубежных банках.

Фактически банкам (и другим финансовым компаниям) всех стран мира предлагается стать налоговыми агентами американской IRS. При этом возможны два варианта получения IRS информации из-за рубежа от своих налоговых агентов. Первый вариант предусматривает прямое общение банка (финансовой компании) любой страны с налоговым ведомством США, обязывает его сигнализировать этому ведомству о любых случаях уклонения американцами от выполнения своих налоговых обязательств перед казной США. Фактически иностранные банки оказываются под прямым административным контролем со стороны американской IRS. Второй вариант предполагает заключение межгосударственного соглашения США с соответствующим государством; последнее берет на себя обязанность контролировать ситуацию в своих банках (финансовых компаниях), не допускать уклонения от уплаты американскими юридическими и физическими лицами налогов в казну США, передавать в централизованном порядке необходимую информацию все той же IRS.

FATCA как инструмент строительства Pax Americana

На сегодняшний день ко второму варианту подготовились основные европейские страны, заключив двухсторонние соглашения с США. Даже Швейцария, которая с XIX века славилась своей «железной» банковской тайной, подписала в начале 2013 года аналогичное соглашение с Вашингтоном. Швейцарские банки теперь вынуждены передавать информацию о своих американских клиентах национальным органам, а те будут ее направлять в американское налоговое ведомство.

Впрочем, для банков возможен еще один вариант. Он касается банков тех стран, которые по тем или иным причинам не подпишут межгосударственных соглашений с США по оказанию содействия налоговой службе США. В случае отказа от прямого сотрудничества с IRS (первый вариант) банки попадают в «черные списки». В отношении таких бан-

их территории и подписывающие прямые соглашения с IRS, превращаются в иностранных агентов, вольно или невольно подрывающих суверенитет этих государств. А если государства подписывают соглашения с США по вопросам налогового содействия, то они все равно вынуждены идти на уступки Вашингтону. Прежде всего, соглашаясь на ограничение (а фактически – демонтаж) института банковской тайны. При этом варианте они уже превращаются в налоговых агентов американской IRS. В случае тех или иных нарушений со стороны таких агентов власти США могут применять санкции одновременно и против соответствующих государств, и против банков-нарушителей, находящихся в юрисдикции этих государств. FATCA можно квалифицировать как оружие нового поколения, предназначенное для выстраивания Pax Americana.

Борьба за повышение собираемости налогов в американскую казну была лишь предлогом для легализации этого оружия глобального радиуса действия. За рубежом все восприняли FATCA как попытку США поставить под свой прямой финансовый контроль государства и банки всего мира. При этом должного противодействия со стороны других стран не было продемонстрировано. Достаточно покорно свою готовность участвовать в реализации FATCA продемонстрировали Германия, Великобритания, Франция, Италия, Испания, Швейцария. Они подписали соответствующие двухсторонние соглашения с США, фактически став налоговыми агентами американской налоговой службы. На подходе еще несколько европейских стран.

FATCA и национальный суверенитет России

Что касается России, то она до настоящего момента толком так и не решила ни одного вопроса, связанного с FATCA. Еще в 2010 году руководством нашей страны заявляло, что не может пустить все на самотек, так как это угрожает подрыву национального суверенитета. В прошлом году был сделан ряд заявлений представителями МИД России, министерства финансов РФ и Банка России по данному вопросу. Суть их в том, что FATCA нарушает принцип суверенного равенства государств и противоречит российскому законодательству. Последнее не предусматривает принудительного исполнения требований налоговых органов США, одновременно оно содержит положения об ответственности за разглашение банковской тайны, к которому приведет выполнение положений FATCA российскими банками и другими финансовыми организациями. МИД РФ в апреле 2012 года сделал публичное заявление (ответ на запрос Ассоциации российских банков), что считает недопустимым «заключение российскими банковскими структурами каких-либо прямых договоренностей со Службой внутренних доходов США относительно выполнения требований закона FATCA».

В 2012 году Россия пыталась выработать общую позицию по FATCA в БРИКС и по возможности заключить с США коллективное соглашение стран, входящих в эту группу. К сожалению, эта попытка оказалась

потребностями государства. И совсем другому выглядят эти ограничения, когда они диктуются нам из-за океана.

Столь оперативные корректировки российского законодательства показывают, сколь серьезной остается наша зависимость от США, несмотря на все правильные заявления властей. Одновременно Банк России, Минфин России и Федеральная налоговая служба РФ получили сверху (опять-таки без лишней шумихи) указания подготовиться к введению в действие американского законодательства на территории России. Иначе, как тихой сдачей финансового и экономического пространства врагу такие действия назвать нельзя.

В российских СМИ имеются публикации по поводу того, как FATCA отразится на финансовом положении российских банков и их конкурентоспособности. Но это, так сказать, микроэкономический уровень восприятия проблемы нашими банками. А с макроэкономической и геополитической точек зрения признание действия FATCA в юридическом пространстве России означает утрату признаков суверенности нашей кредитно-банковской системы. Это намного серьезнее, чем миллионы долларов, которыми оцениваются издержки отдельных банков от «адаптации» к американскому закону.

Возникает вопрос: почему Конституционный суд РФ хранит полное молчание по поводу того, что фактически с 1 января 2013 года на территории России распространилось прямое действие американского закона, а наши власти послушно с этим соглашаются? Неужели Конституция России превратилась в фигурный листок, прикрывающий колониальный статус нашей страны?

Впрочем, признаками экстерриториального действия обладает и американский закон Додда-Франка, который был принят в 2010 году и вступил в силу 15 июля 2011 года. Это очень объемный закон, нацеленный на реформирование разных сторон финансово-банковской системы США. Помимо всего, он предусматривает создание системы финансового доносительства в интересах денежных властей Америки, причем сеть информаторов формируется не только в США, но и во всем мире. В том числе в России.

Продвигая в этой связи самого себя: «Возможные последствия и для России. Под действие положения закона Додда-Франка о платных доносах попадают не только американские, но и иностранные компании с листингом на биржах США. Среди таких имеются и российские компании. Например, «Мечел», «Лукойл», «Вымпелком», МТС, «Яндекс», «СТС медиа». А также компании, которые зарегистрированы в России и представляют собой дочерние структуры американских компаний и иностранных компаний, имеющих листинг американских бирж.

Все эти виды компаний можно назвать «несуверенным» бизнесом: де-юре они являются российскими, а де-факто подпадают под действие не только российского, но и американского законодательства. Сотрудники таких «несуверенных» российских компаний могут теперь напрямую подавать

(продолжение на стр. 8)

Противостоящие друг другу капитализм и социализм на самом деле типологически ближе друг другу, чем хотелось бы их агентам, и они становятся все ближе, то есть конвергируют. Такое представление, появившееся с легкой руки Джона К. Гэлбрэйта и Раймона Арона, мелькнуло в общественном мнении в начале 1970-х годов, но потом было основательно подзабыто.

Не стоит ли вспомнить его опять?

Ведь «перестройка» как будто бы подтвердила именно эту тенденцию. Сейчас все повсеместно примыкают к неолиберальному консенсусу. И движение с самых разных сторон началось намного раньше...

Гарольд Паркин (1926–2004 годы) известен научному сообществу своими работами по социальной истории Англии. В конце XX века он вышел на уровень глобальных обобщений и предложил многозначную концепцию становления современного общества. Он представил ее, разъяснил и иллюстрировал в трех книгах. Здесь речь пойдет о последней из них, которая называется «Третья революция: профессиональная элита в современном мире».

Паркин полагает, что человечество пережило три революции.

Первая была связана с возникновением и становлением земледелия (неолит).

Вторая – промышленная революция XVIII–XIX веков.

Сейчас мы переживаем третью революцию. Ее обычно называют (термин появился в 1996 году) «информационной революцией». Паркин не возражает против такого ее атрибутирования, но переносит наш интерес с технологической стороны на социальную. Наиболее важным ресурсом должен соответствовать новый господствующий слой, который контролирует этот ресурс.

В земледельческом обществе таким ресурсом была земля. В промышленном обществе – рукотворные материальные фонды, то есть машины и оборудование. В ходе третьей революции на первый план выдвигаются интеллектуальные фонды и экспертиза. Контролируют эти ресурсы «профессионалы». Конечно, они появляются в истории гораздо раньше. Но поначалу их немного, и они выполняют обслуживающую роль. К концу же третьей революции они становятся господствующим слоем.

Паркин напоминает, что это уже заметили в начале XX века Вебер и Парето. Вебер говорил о сплошной бюрократизации-рационализации общества, то есть главным образом о содержательной стороне направленного процесса. Парето обращал внимание на регулярность, или неизбежность смены элит в обществе – «циркуляции элит».

Ближе к делу, как считает Паркин, подошел экс-троцкист Джеймс Бернхэм. Его книга называлась «Революция управляющих» («Революция менеджеров»). Как мне кажется, еще ближе – американский социолог Элвин Гоулднер. Его книга называется «Будущее интеллектуалов и новый класс» (1979 год). Почти одновременно с этой книгой появился на английском языке продукт венгерского самиздата «Путь интеллектуалов к власти» Дьердя Конрада и Ивана Шеленьи.

Гарольд Паркин связывает свою книгу с традицией Вебера-Парето-Бернхэма. Он глухо упоминает в библиографии Гоулднера и вообще не упоминает Конрада-Шеленьи, и это удивительно, поскольку в его книге целая глава посвящена СССР и не забыта ГДР, а ссылаться тут Паркину больше не на что. Русского он не знал, да если бы и

знал, то столкнулся бы с полным отсутствием рефлексии российских интеллектуалов на эту сторону жизни советского общества.

До сих пор, по моим наблюдениям, в российском общественном мнении и даже в академическом обществоведении предпочитают (с основанием или без) называть господствовавший в советском обществе слой не «профессионалами» или «интеллектуалами» («интеллигенцией»), а «бюрократией» (партийной бюрократией, парткратией). Применяется даже, в сущности, жаргон – «номенклатура» (первым это сделал, по имеющимся сведениям, Михаил Восленский, автор исследования с таким названием).

Паркин не пересказывает и не обсуждает идеи тех, кого он сам называет своими предшественниками. Он сразу делает шаг вперед, говоря о возникновении общества нового типа. Автор сопоставляет несколько вариантов «профессионального общества»: Англия, Франция, две Германии, Советский Союз, Соединенные Штаты и Япония.

Легко заметить смелое новше-

Александр КУСТАРЕВ

ВСЕ-ТАКИ КОНВЕРГЕНЦИЯ?

Несколько слов о теории профессиональных элит Гарольда Паркина

ство, Паркин не противопоставляет американское и советское общество, а помещает их в одну типологическую категорию. Он не хуже других, разумеется, видит, чем эти общества различаются. Но по выбранному им критериям они однотипны. Нетрудно также заметить, что такое изменение оптики дает гораздо больший содержательный и волнующий результат, чем противопоставление так называемого «свободного мира» и так называемого «тоталитарного общества», или «капитализма» и «социализма». Когда Паркин писал свои работы, эти противопоставления были господствующими парадигмами сравнительного восприятия России и Америки; они остаются влиятельными и теперь, хотя сами эти этикетки используются гораздо реже, если используются вообще.

Для русского читателя, пожалуй, окажется наименее привычным то, что Паркин говорит об Америке. Он подчеркивает, что американское государство уже давно тесно связано с банками, военно-промышленным комплексом, агробизнесом, медицинским страхованием, университетами, исследовательскими фондами и инфраструктурными институтами частного сектора через госзаказы, субсидии и регуляции; через лобби.

В самом так называемом «частном секторе», напоминает Паркин, крупная корпорация давно заменила рынок менеджериальным контролем и координацией превратила куплю-продажу во внутрифирменную трансакцию, заменила торги между продавцами и покупателями на планирование и переговоры, независимые фирмы – на отделы в корпорациях, предпринимательский успех – на служебную карьеру с повышением зарплаты и пенсией в конце (сейчас Паркин мог бы к этому добавить пресловутые «бонусы»).

Безусловно, между Америкой и Россией огромная культурно-историческая разница. Разница между российско-советским и европейским социализмом гораздо меньше. Как-никак, в Америке сначала возник сильный бизнес, а потом сильное государство. А в Европе, включая Россию, было наоборот.

А еще больше похожи Советский Союз и Япония. Между прочим, сейчас после «приватизации» в России частно-корпоративная олигархия до такой степени напоминает японскую, что становится несколько не по себе: столь глубокое сходство в типологии обществ встречается крайне редко, и в него трудно поверить. Обобщение такой эмпирии напрашивается, но на этот раз я просто не хочу торопиться.

Я возвращаюсь теперь к описанию книги Гарольда Паркина. В шести ее главах Паркин рассматривает шесть конкретных историко-географических вариантов «общества профессионалов» – общества, где господствуют профессионалы, если быть точным. Он характеризует его с разных сторон, но одну сторону муссирует особенно. Речь идет о культурно-социальном «классовом» единстве верхнего слоя профессионалов.

Во всех странах эта элита формируется через систему образования. Все высшие менеджеры в Японии – выпускники юридического

состояния трудящихся, произошел под руководством профессионалов. В изображении Паркина они выглядят без малого как «передовой отряд трудящихся». Исследователь не скрывает социальных симпатий к своим героям и, похоже, вполне сознательно отстаивает их репутацию. Не случайно, что левоцентристские неолейбористские круги в Англии к работам Паркина отнеслись с особым интересом и даже включили их в свой идеологический канон.

Однако Паркин не ограничивается этой почти апологетикой «профессионалов». Он признает, что «профессиональное общество» после своего успеха теперь переживает кризис – именно нынешний долговременный системный кризис. Экономический рост этому обществу благодаря развитию информатики и расширению рынков до глобальных масштабов еще как-то удается поддержать. Но с занятостью дело обстоит намного хуже.

Все более значительной становится ложная занятость, нарастает также и угроза открытой безработи-

цы. Неуклонный рост благосостояния трудящихся кончается, если не кончился совсем.

Появилась новая беднота, и она ширится. Соблазнительно сказать, хотя Паркин так прямо не говорит, что перед нами не кризис капитализма или социализма, как уверяют, имея в виду одну и ту же фактуру, партийные адепты обеих идеологий, а именно кризис профессионального общества, то есть общества, где профессионалы являются господствующим классом.

Гарольд Паркин обращает внимание на два порока в поведении профессиональной элиты.

Во-первых, она предала принцип «меритократии». Сама-то профэлита сложилась в условиях отбора (пусть и несовершенного) по способностям и (или) заслугам, теперь же она хочет превратить свои преимущества в наследственные.

Во-вторых, профэлиты хочет присвоить себе больше заслуженного ею и того, что считается «пристойным», то есть морально оправданным в христианско-социальной традиции. С какого-то момента по инерции она, как и все более ранние господствующие слои, будет пытаться вытянуть из народа больше, чем народ готов отдать. И на этом, как предупреждает Гарольд Паркин, профэлиты сломает себе шею.

Работы Паркина с самого их появления пользуются высокой репутацией среди специалистов, но широкого общественного резонанса его завершающая работа не получила, хотя явно была на это рассчитана – интонационно и стилистически. Книга написана в русле традиции, кульминацией которой были Маркс-Энгельс, то есть в регистре «политизированной», если угодно, «классовой науки». Она посвящена одному общественному классу и выражает определенное отношение к нему. Такого рода наука сейчас вполне влиятельна в университетах, но там она и заперта как в гетто.

Аналитические труды вроде книг Гарольда Паркина политически операционализируются только в условиях, когда общество, которое они интерпретируют, начинают серьезно сотрясать волны кризиса.

Господствующий слой перестает определять интеллектуальную общественную атмосферу (перестает быть «гегемоном», по Грамши), появляются новые харизматические группы, и им нужны идеи для мобилизации широкого общественного движения.

Какой же социальной агентуре адекватно представление (неважно, правильное или нет) о современном обществе как обществе господства профессионалов? Агентуре, враждебной этому обществу, и, стало быть, подрывной? Или наоборот, агентуре, лояльной этому обществу?

Вот это как раз не очень ясно, и интригующую неясность концепция Гарольда Паркина не только не проясняет, но даже усугубляет. Потому что у нее есть один важный дефект. Он состоит в том, что Паркин, тщательно описывая профессионалов как господствующий слой, практически совсем не интересуется теми, над кем этот слой господствует, а также инструментарием его господства. Иными словами, ученый не идентифицирует социальный конфликт в обществе профессионалов.

Критическая концепция «профессионального общества», как некогда концепция «старого режима» (либерализм) или «буржуазного общества» (Маркса-Энгельса), может быть политически инструментальна. Но возможности ее инструментализации в первую очередь зависят от ее дальнейшей разработки. И по этому поводу стоит сделать одно прикладное замечание.

Если советское общество было обществом профессионалов, то что с ним стало после перестройки? Как будто бы оно просто окончательно созрело в этом своем типологическом качестве и, в согласии с теорией конвергенции, окончательно уподобилось американскому. Но в этом случае именно опыт советского, и особенно позднего советского общества дает очень много для дальнейшего развития социально-исторической парадигмы Паркина. И это ставит в очень выгодное положение агентуру, знающую этот опыт, так сказать, из первых рук.

Российское обществоведение могло бы теперь даже захватить интеллектуальное лидерство в разработке тематики, очень для всего мира актуальной. Будет жаль, если эта возможность окажется упущена.

P.S. Подробный реферат книги Гарольда Паркина «The Third Revolution: Professional Elites in the Modern World, London: Routledge, 1996» был помещен в журнале «Рубежи» (№4, 1997 год), ныне, вероятно, уже давно забытом. Сейчас он воспроизведен в блоге aldonkustbunker.blogspot.co.uk. Там же можно найти профиль Дж.К. Гэлбрэйта, главного протагониста концепции «конвергенции» в 60-е годы, и прочитать некоторые соображения по поводу «перестройки» как важного эпизода в ходе этой «конвергенции». И реферат книги Элвина Гоулднера, которую я уже несколько раз безуспешно пытался навязать российской общественности с конца 80-х годов. Российская общественность явно предпочла пресловутую советологическую самоделку Михаила Восленского. Вероятно из-за ее адекватности эмоциональному состоянию российской интеллектуальной среды в то время.

Будем надеяться, что сейчас сильно запоздавшая эмоциональная перестройка, необходимая для пробуждения интереса к более аналитическим инструментальным представлениям Вебера-Бернхэма-Гоулднера-Паркина об агентурах современного общества, наконец-то уже состоялась.

31 УРОК МУДРОСТИ ПРИТЧА 25. ФИЛОСОФ И РАВВИН

Двадцать пятый урок Книги притч рассказывает о том, что мудрость и хитрость – это далеко не одно и то же, они сильно отличаются между собой. Очень важно различать одно от другого, чтобы не стать жертвой обмана. Хитрец всегда обыгрывает простака. И самое лучшее... Впрочем, обо всем по порядку.

Как-то один молодой человек, его звали Филгри, пришел к известному учителю Талмуда. Он обратился к раввину и попросил, чтобы тот стал его наставником.

– Ты знаешь арамейский? – спросил раввин.

– Нет.

– А иврит? – опять спросил раввин. И снова услышал в ответ:

– Нет.

– А Тору в детстве учил? – задал очередной вопрос наставник.

– Нет, ребе. Но вы не волнуйтесь. Я окончил философский факультет Беркли и только что защитил диссертацию по логике в философии Сократа. Однако я чувствую, что могу и должен знать больше. Поэтому я хочу учить Талмуд и обратился к вам.

Посетитель был уверен, что произвел должное впечатление на раввина. Каково же было его удивление, когда в ответ он услышал:

– Ты не готов учить Талмуд. Это глубочайшая книга из всех существующих. Твои познания в философии ничем не смогут тебе помочь. Так что найди другое применение своим способностям.

– Но как же так, учитель? – еле сдерживаясь, возразил Филгри. – Философия – это наиболее почетная и признанная во всем мире область знаний.

– Ну что ж, раз ты настаиваешь, я устрою тебе тест на логику, – предложил раввин. – Если справишься, я буду с тобой заниматься.

Молодому человеку ничего не оставалось, как согласиться на предложение раввина. К тому же он был абсолютно уверен в своих силах, в своем превосходстве и согласился на испытание. Легко.

– Два человека спускаются по дымоходу, – начал свой тест экзаменатор. – Вот один вылезает с чистым лицом. Другой – с грязным. Кто из них пойдет умываться?

У молодого философа глаза полезли на лоб:

– Это тест на логику?!

Но раввин кивнул головой как ни в чем не бывало и замер в ожидании ответа.

– Ну конечно, тот, у кого грязное лицо!

– Неправильно. Подумай логически. Тот, у кого грязное лицо, посмотрит на того, у кого лицо чистое, и решит, что его лицо тоже чистое. А тот, у кого лицо чистое, посмотрит на того, у кого лицо грязное, решит, что сам тоже испачкался, и пойдет умываться.

– Хитро придумано! – воскликнул гость. – А ну-ка, ребе, дайте мне еще один тест!

– Хорошо, юноша. Два человека спускаются по дымоходу. Один вылезает с чистым лицом. А другой – с грязным. Кто из них пойдет умываться?

У молодого человека глаза опять полезли на лоб:

– Но мы же выяснили, что тот, у кого лицо чистое!

– Неправильно. Оба пойдут умываться. Подумай логически. Тот, у кого чистое лицо, посмотрит на того, у кого лицо грязное, и решит, что его лицо тоже грязное. А тот, у кого лицо грязное, увидит, что второй пошел умываться, поймет, что у него грязное лицо, и тоже пойдет умываться.

– Я об этом не подумал! Поразительно – я допустил логическую ошибку! Ребе, давайте еще один тест!

– Ладно, – отвечает раввин. – Два человека спускаются по дымоходу. Один вылезает с чистым лицом. А вот другой – с грязным. Кто из них пойдет умываться?

– Ну... Оба пойдут умываться.

Посетитель с любопытством и досадой во все глаза смотрел на своего экзаменатора.

– Неправильно. Умываться не пойдет ни один из них. Подумай логически. Тот, у кого лицо грязное, посмотрит на того, у кого лицо чистое, и не пойдет умываться. А тот, у кого лицо чистое, увидит, что тот, у кого лицо грязное, не идет умываться, поймет, что его лицо чистое, и тоже не пойдет умываться.

После этих слов Филгри пришел в совершеннейшее отчаяние. – Ну поверьте! Я смогу учить Талмуд! Спросите что-нибудь другое!

– Ладно. Два человека спускаются по дымоходу...

– О Господи! Ни один из них не пойдет умываться!!!

– Неправильно... Теперь ты убедился, что знания логики Сократа недостаточно, чтобы учить Талмуд? Скажи мне!.. Как может быть такое, чтобы два человека спускались по одной и той же трубе, и один из них испачкал лицо, а другой – нет?! Неужели ты не понимаешь? **ВСЬ ЭТОТ ВОПРОС – БЕССМЫСЛИЦА.** И даже если ты потратишь жизнь, отвечая на бессмысленные вопросы, то все твои ответы все равно будут лишены смысла!
Вот такая у нас получилась история...

Комментарий

Эта притча является примером слишком многих прямых и косвенных выводов. Один из них: мы живем в мире тотальной лжи и обмана. Таким его делает так называемая Капиталистическая Система. Это когда деньги играют в обществе главную роль. Такая система насковзь порочна. Она – детище и инструмент сил зла. Найти правильные ответы на многие жизненно важные вопросы в рамках этой системы зачастую не представляется возможным. Причина состоит в том, что она бесчестна! Единственный выход – не участвовать в ней. Идите дорогой своего предназначения. Честно и ДоброСовестно. В этом залог мудрости.

Итак, непосредственно новость, после которой можно с уверенностью говорить о крахе экономики США: Обама подписал указ о секвестре бюджета США.

Президент США Барак Обама подписал указ об особом порядке работы американского правительства в связи с секвестром – принудительным сокращением расходов государственного бюджета. Как сообщил Белый дом, он также направил в Конгресс доклад Бюджетного управления своей администрации, в котором уточняется, какие статьи и в каком размере подлежат сокращению. В текущем финансовом году, который завершится 30 сентября, они должны быть урезаны на 85 млрд долларов.

Большая часть суммы – 46 млрд долларов – приходится на Пентагон. Это составляет примерно 13 % бюджета военного ведомства США. Остальные сокращения коснутся гражданского сектора, в том числе крупных программ в области образования и здравоохранения.

Обама предпринял последнюю попытку достичь с республиканской оппозицией компромисса по бюджетным и налоговым вопросам, однако его встреча с лидерами Конгресса в Белом доме завершилась безрезультатно. Выступив позже на пресс-конференции, президент возложил ответственность за провал переговоров на своих

Нужно прекрасно понимать: сработает принцип домино. Ибо так устроена рыночная экономика – она работает только тогда, когда есть рост, когда увеличивается уровень потребления, когда растут объемы производства, а у граждан страны хватает денег для приобретения производимых товаров. Как только рост прекращается, экономика останавливается, совсем.

Фискальный обрыв – это нажатие на кнопку «stop». Сокращение рабочих мест приведет к снижению спроса, к невыплатам по долгам, к потере банками платежеспособности, к уменьшению скорости оборота денег. Как следствие, начнет снижаться промышленное производство, прибыль компаний пойдет в минус, начнется череда банкротств, отчего вниз полетит фондовый рынок, а вслед за ним и деривативы с фьючерсами.

Это начало конца, и этому концу положен старт, обратного пути уже нет. Реформировать экономические институты более нет возможности, так как всё вышло из-под контроля. Эффект домино запущен.

Мир всё прекрасно понимает, и потому уже сейчас мы видим, как страны отказываются от покупки американских государственных облигаций и уводят свои сбережения из-под американской юрисдикции. А именно инвестирование в доллар как в мировую

В удивительно вялой и бесполезной попытке остановить неизбежный натиск требований главный редактор CNBC Джон Карни выпустил редакционную статью, где он утверждает, что не имеет значения, есть ли в ФРС Нью-Йорка золото, заполнены ли хранилища вольфрамом или вообще пусты. По его мнению, «единственное, что имеет значение – это бухгалтерские записи ФРС, где говорится, что золото там».

Важно отметить и тот факт, что также будут сокращаться и государственные тюрьмы, так как их содержание дорого обходится государственному бюджету, особенно с учетом того, сколько в этих тюрьмах сидит народу. А это значит, что частные тюремные корпорации будут лишь набирать обороты. Рабовладельчество 2.0 совершенно точно ждет то, во что превратятся Соединенные Штаты Америки. Если вам интересно изучить тематику частных тюрем в США, настоятельно рекомендую к прочтению старые материалы «Американский ГУЛАГ – это бизнес» и «Частные тюрьмы в России».

Представьте только при прочтении на минутку, что через пару лет все федеральные тюрьмы будут распроданы с молотка и останутся только частные тюремные корпорации. Вот эпоха нового рабства, новые темные века человечества.

И в заключение. Перед нами банкрот, и

НОВАЯ ВЕЛИКАЯ ДЕПРЕССИЯ НАЧАЛАСЬ!

политических оппонентов, но заверил, что будет добиваться урегулирования противоречий.

Разногласия между демократами и республиканцами касаются способов борьбы с бюджетным дефицитом, превышающим 1 трлн долларов, и госдолгом, который в конце минувшего года достиг своего потолка в 16,4 трлн долларов. Администрация и республиканцы, обладающие большинством в Палате представителей, никак не могут договориться, какие бюджетные статьи «пустить под нож» и какие налоги повысить ради наведения порядка в своем «финансовом доме».

Чтобы создать дополнительный мощный стимул для решения этих вопросов, президент и Конгресс еще в 2011 году разработали закон о секвестре, который должен был начаться с 1 января текущего года в случае, если бы они не сумели достичь согласия. К установленному времени компромисс найден не был, и тогда обе ветви власти отодвинули срок до 1 марта. Однако последние два месяца оказались для переговоров столь же бесплодными, как и минувшие два года.

По оценкам администрации США, а также МВФ, принудительное сокращение бюджетных расходов замедлит рост американской экономики как минимум на 0,6 % и нанесет по ней сильный удар, отголоски которого будут ощущаться во всем мире. «Это не будет падением с финансового обрыва, но экономика покатится под откос», – сказал Обама, встречаясь с членами Делового совета – одного из крупнейших объединений бизнеса в США.

Президент отметил, что в первую неделю или даже месяц, возможно, никто не заметит последствий секвестра. Однако сокращение бюджетных расходов коснется не только всех федеральных министерств и ведомств, от Пентагона до Парковой службы, но и негативно отразится на частном бизнесе. Это приведет к увеличению количества безработных и замедлит экономический рост в Соединенных Штатах. «Это также ослабит глобальную экономику», – предупредил глава американской администрации.

Американцы говорят о сокращении на 80 млрд долларов за первый ГОД, в то время как только за один-единственный ДЕНЬ их внешний долг увеличился на те же самые 80 млрд.

Каким образом будет происходить сокращение расходов? Крайне банальным. Это сокращение бюджетных рабочих мест. Учителей, врачей, полицейских, военных, пожарных, чиновников, работников спецслужб просто вышвырнут на улицу пинком под зад, вместе со всеми их кредитами, ипотеками, задолженностями и необходимостью банально кормить свои семьи.

Сейчас уровень безработицы составляет около 8 %, каждый двенадцатый американец не имеет работы. После начала фискального обрыва в первые годы стоит ожидать, что это отметка дойдет до 15-20 %.

резервную валюту обеспечивало ей своего рода легитимность, именно благодаря этому американцы печатали и печатали всё новые фантаки без опаски гиперинфляции.

Но отток начался и сразу же поставил мировой рекорд. За 6 недель держатели американских ценных бумаг избавились от вложенной стоимостью в 85 млрд долларов, что не имеет прецедентов в истории после начала «финансовой глобализации» ни по объемам сокращений, ни по длительности.

Весь мир бежит из доллара. Если у вас есть долларовые сбережения, настоятельно рекомендую вам перевести их хотя бы в рубли. Причем выводят не только ценные бумаги, но и, конечно же, золотые резервы. Об этом уже говорилось в статье «Начало Конца». В этой публикации отмечалось, что в 2012 году решили вернуть свое золото на родину такие страны, как Германия, Венесуэла, Азербайджан, Голландия. Многие государства начали проводить инспекции и думать, а не пора ли вывозить золотишко. Так, своими запасами заинтересовалась Австралия, и вдруг оказалось, что по бумажкам золото есть, а по факту – золото сдано в лизинг.

этого банкрот очень хорошо вооружен. Более того, этот банкрот прекрасно помнит, что в прошлый раз, когда он остался без денег, его оружие помогло ему встать на ноги. Вторая мировая война привела США к беспрецедентному могуществу, именно она вытащила эту страну из лап Великой депрессии.

Основываясь на этом опыте, можно четко констатировать, что Штаты, если они не распадутся, обязательно вновь попытаются выйти из кризиса с помощью войны. Во многих уголках мира уже идут вооруженные конфликты, остается придать этим конфликтам немного глобальности, втянуть в них разных крупных геополитических игроков.

И последнее, что надо сказать. Этот мировой кризис – не от кривых рук руководства США, не от каких-то промахов западных экономистов. Он носит системный характер. Сама система, ее изначальные принципы таковы, что они порождают кризисы. Таким образом устроена сама капиталистическая модель общества, и никто, кроме социалистов, не предложил сколько либо научной альтернативы этой тупиковой ветви.

Прощай, Америка!

Блоггер Lenin-Kerrigan

РОССИЯ ПОД ДАМОКЛОВЫМ МЕЧОМ FATCA

(Продолжение. Начало на стр. 1)

в КЦББ (Комиссии по ценным бумагам и биржам – В.К.) США информацию об известных им нарушениях. Например, о взятках, уклонениях от налогов, «отмычке» «грязных» денег, использовании инсайдерской информации, фальсификации финансовой отчетности, картельных сговорах и т. п. Сделать это можно прямо на сайте www.sec.gov, заполнив специальную форму и приложив документы в электронном виде» (Валентин Катасонов. Финансовое доносительство в Америке и Россия, ИВК).

Сдача позиций без боя

Но вернемся к российским аспектам FATCA. Удивляет крайне вялая реакция со стороны «народных избранников». Зато они потратили в Государственной думе немало времени и сил для того, чтобы в последние месяцы готовить «наш ответ Чемберлену». Я имею в виду наши законодательные инициативы в ответ на американский «Акт Магнитского» (например, создание «черных списков» на американских чиновников). А ведь самым эффективным ответом могло бы стать наше соглашение с США по поводу FATCA. Причем не тот раблепный вариант соглашений, которые подписали европейские страны, а полноценный, симметричный вариант.

Что я имею в виду? Американцы, желая быть истинными «демократами», предусмотрели и такой вариант двухстороннего соглашения по FATCA: США получают от другой страны необходимую финансовую информацию о своих юридических и физических лицах, но и оказывают точно такую же инфор-

мационную поддержку своему партнеру. Это «улица с двухсторонним движением». Причем она была бы намного выгоднее России, чем США. Поскольку в США на счетах российских юридических и физических лиц денежных средств как минимум на порядок (а то и два порядка) больше, чем в России на счетах американских юридических и физических лиц. А значит, это был бы даже ассиметричный ответ в пользу России. Это был бы шаг, с помощью которого мы могли убить сразу много зайцев: пополнить наш бюджет, активизировать возвращение наших активов из-за границы, повысить эффективность борьбы с коррупцией, сохранить свое политическое лицо, пресечь дальнейшее размывание национального суверенитета России и т. д.

В свете описанных выше событий вокруг FATCA несколько по-другому смотрятся и некоторые российские события последнего времени. Например, уже в течение нескольких недель очень активно обсуждаются проблемы создания у нас так называемого Росфинагентства, через которое наши власти предлагают пропускать миллиарды долларов Резервного фонда и Фонда национального благосостояния, выбрасывая их на наш фондовый рынок. Идея бредовая, не вызывающая поддержки у 99% экономистов. Но, тем не менее, все внимание нашего экспертного сообщества сфокусировано именно на этой финансовой проблеме, ставшей «хитом» 2013 года. Полагаю, что эту «дохлаю кошку» нам подбросили специально для того, чтобы мы не смогли заметить действительно серьезной угрозы, которую для России представляет американский закон FATCA.