

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №11 (611), март, 2013 (7521) г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №611

Владимир ЯКУНИН
МОДЕЛЬ

УПРАВЛЯЕМОГО КРИЗИСА

История конфликта эксплуататора и эксплуатируемого на национальном уровне дает человечеству урок: бескровно такие конфликты не разрешаются.

Солидаризация, консолидация и действие-противодействие мира эксплуатируемого являются обязательным условием и исторической неизбежностью. Мир должен начать консолидацию в отличном от западного альянса ареале. Когда-то это был СССР, арабский мир, Китай, социалистический лагерь и так называемый третий мир. И хотя сейчас признаки такой консолидации могут быть охарактеризованы как не очень явные и решительные, однако предстоящее десятилетие (2010–2020 гг.) будет проходить под знаком указанной консолидации.

Андрей ПАРШЕВ

НАВАЛЬНОГО СНАБЖАЮТ
ИНФОРМАЦИЕЙ ИЗ ВНЕ

Происходящее в России, очень похоже на события в Польше начала 80-х. Конечно, можно предположить, что в нашем случае можно говорить о совершенно самостоятельной и бескорыстной работе неких инициативных любителей с массой свободного времени и высочайшей мотивацией. Теоретически это возможно, как возможно и другое: кто-то таким образом «легендирует» свою деятельность по компрометации государственной власти в России, о которой и так трудно сегодня сказать что-либо хорошее.

Прославиться на этом деле немудрено. У большинства граждан России любой богатый человек, да еще с двойным гражданством, вызывает определенную неприязнь. **стр 2**

Юрий БОЛДЫРЕВ

ОПЕРАЦИИ "ПОДМЕНА"
СТАВЯТСЯ НА ПОТОК

Социальная справедливость не обеспечивается экономической моделью, экономическая модель отвечает за развитие. А социальная справедливость достигается другим – политической системой и госуправлением. Яркий пример – референдум в Швейцарии (о пресечении паразитирования «жирных котлов»). Справедливость достигается через политические механизмы и народное волеизъявление.

Если же политические механизмы остаются на нашем нынешнем уровне, то у нас уже есть печальный опыт – земельные паи, розданные крестьянам пару десятков лет назад как «великое благо». Но политические механизмы были сознательно созданы такие, чтобы крестьянин никак не мог ни на хозяйство, в которое он пай передал, повлиять. **стр 2**

Андрей ДЕВЯТОВ

РЕАЛЬНА ЛИ КИТАЙСКАЯ
УГРОЗА РОССИИ И МИРУ?

В 2012 году руководство КНР приняло на себя ответственность перед народом в срок до 2019 года решить три исторические задачи:

1. Вернуть Тайвань в лоно Родины, что покажет миру единство Среднего государства желтых людей и их великоханское величие.

2. Превратить страну из индустриальной в инновационную, что через рост производительности труда обеспечит зажиточную жизнь всего народа.

3. Мягкую силу совокупной мощи государства оснастить «стальным стержнем» военной силы, что обеспечит перенос стратегических границ Китая за пределы национальной территории и гарантирует китайскую «фабрику XXI века» сырьем и топливом. **стр 8**

«Арабской весной» принято называть совокупность политических перемен взрывного характера, произошедших в странах Северной Африки и Ближнего Востока преимущественно весной 2011 года (хотя протестные политические выступления в целом ряде арабских стран начались в январе того же года, а в Тунисе – в декабре 2010 года). События «арабской весны», конечно, имели серьезные внутренние предпосылки, однако в этом феномене, на наш взгляд, явственно прослеживаются также геополитические причины и последствия.

Протестная волна «арабской весны» захлестнула пространство Ближнего Востока и Магриба – стран, обладающих существенными запасами углеводородов. Нефть и газ относятся к невозобновляемым природным ресурсам, их потребление неуклонно растет, а запасы могут закончиться примерно через пятьдесят-восемьдесят лет. Представляется, что борьба за передел мира в условиях скорого достижения последнего предела потребления природных ресурсов выступает ключевым геополитическим феноменом современности, а сражение за углеводороды Ближнего Востока и Магриба – важный эпизод

Наталья КОМЛЕВА

АРАБСКАЯ ВЕСНА:
ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

этой борьбы.

Технологии контроля геополитических пространств и их ресурсов, по нашему мнению, делятся на две большие группы – панельные и точечные.

Панельным мы называем тип геополитического контроля, который позволяет осуществлять абсолютное господство на большей части или во всем объеме данного пространства. Панельный контроль в географическом пространстве современного мира в его буквальной форме невозможен, но географическое пространство может абсолютно контролироваться сверхдержавой через специальные формы контроля экономического и особенно идеологического пространства. Панельный контроль части географического пространства, т.е. отдельного региона или тем более государства – дело вполне осуществимое.

Точечный контроль геополитических пространств – это господство в ключевых точках данного пространства, определяющих его качество.

В географическом пространстве панельный контроль осуществляется только одним способом – силовым захватом, или войной. В результате доминирования пан-идеи либерализма и ее ключевой концепции – концепции прав человека – открытая форма силового захвата никак не может быть осуществлена современной сверхдержавой без «потери лица». К тому же число так называемых «пороговых государств», т.е. государств, реально обладающих ядерным оружием (оружием сдерживания) или находящихся на пороге его создания, экспоненциально увеличилось после распада двоичной системы одновременного существования сверхдержав Моря и Суши, что не позволяет начать агрессию против этих государств вне реальной опасности нанесения агрессору неприемлемого ущерба.

Существует три основных выхода из этой ситуации:

1. **Использование лимитрофных государств для осуществления агрессии в интересах мирового гегемона**, причем в определенной степени реализуются и интересы непосредственных агрессоров.

2. **«Гуманитарная интервенция», т.е. вооруженная агрессия под предлогом защиты прав человека** – обычно проводится в коллективной форме с использованием союзников по военному блоку для «размывания ответственности» реального инициатора агрессии. В современном мире преимущественно используется именно эта форма: контроль Балкан посредством «гуманитарной интервенции» в бывшей Югославии в 1999 году; контроль Среднего Востока и его ядра – Центральной Азии с помощью агрессии против Афганистана в 2001 году; контроль Ближнего Востока через войну в Ираке в 2003 году; контроль Северной Африки и Магриба вследствие войны в Ливии в 2011 году.

3. **Осуществление силового захвата в специфической форме преземптивной войны** с использованием технологий «цветных революций».

В случае «арабской весны» мы видим сочетанное использование всех трех названных способов контроля ресурсов географического пространства с преобладанием третьего.

Поясним термин «презепттивная война».

Преземпция означает опережающий захват или силовое действие на опережение. Сущность данного типа системного воздействия на общества, владеющие ценными видами ресурсов (углеводороды прежде всего), состоит в применении к ним насильственных, военных мер предотвращения потенциальной угрозы государственного или негосударственного терроризма, якобы исходящей от обществ такого рода применительно к странам «золотого миллиарда». Подчеркнем, что имеется в виду вооруженная агрессия как способ предотвращения угрозы, которая еще не сформирована окончательно, находится в потенции.

Преземптивная война отличается от превентивной, т.е. от вооруженной агрессии, осуществляемой для ликвидации сформированной и очевидной угрозы. Сама по себе технология ликвидации потенциальной угрозы («презепттивной войны») состоит из трех элементов:

– смена режима (regime change);

– строительство нации (nation building);

– восстановление страны (remaking the country).

Считается, что термин «презепттивная война» как термин официального документа впервые был использован в тексте Национальной стратегии обеспечения безопасности США в 2002 году. В сентябре 2002 года президент Дж. Буш заявил: «США находятся в состоянии войны с террористами, которая ведется повсюду на земном шаре... Мы изничтожим террористические организации посредством... определения и уничтожения любой угрозы до того, как она достигнет наших границ. При всем стремлении США всегда и везде заручаться поддержкой международного сообщества при необходимости мы ни в коем случае не остановимся перед принятием односторонних решений и действий в целях реализации нашего права на самозащиту посредством преземптивной войны против террористов, чтобы не дать им возможности свободно действовать против наших сограждан и нашей страны».

И далее: «Чем больше угроза, тем больше риск бездействия – и тем более обязательными становятся основания для принятия предупреждающих действий для обеспечения нашей защиты, даже если остается неясным время и место вражеской атаки. Чтобы превзойти и предотвратить такие враждебные действия со стороны наших противников, Соединенные Штаты, если это понадобится, будут действовать преземптивно». Национальная стратегия обеспечения безопасности США, принятая Конгрессом в 2006 году, закрепила понятие преземптивной войны, сформировав в совокупности со Стратегией-2002 так называемую «доктрину Буша». Именно Стратегия-2006 разработала структуру преземптивной войны в единстве трех элементов: regime change, nation building, remaking the country.

Почему данное тройное воздействие на социум определенной страны или региона в целом называется войной, почему не употребляется иное слово? Суть всякой войны состоит в насильственном захвате ресурсов и обращении их на пользу захватчику, причем в ходе такого захвата осуществляется полное подавление сопротивления реального собственника данных ресурсов. Преземптивная война ставит цель долговременного, в идеале – вечного закрепления ресурсов определенной страны или даже конкретного региона в целом за глобальными корпорациями и государствами общества «золотого миллиарда», и обоснование такой войны еще более цинично, чем оправдание войн любого другого типа. Не реальная угроза, но лишь возможность формирования угрозы определенным параметрам существования и функционирования общества «золотого миллиарда» вызывает с его стороны системную агрессию, не ограничивающуюся собственно военной фазой, но перестраивающую все общество-соперник целиком, в совокупности его экономических, политических и идеологических характеристик. Сопротивление передаче ресурсов в руки иного актора – не только реальное, но и потенциально возможное – подавляется навеки.

Результаты «обычной» войны могут быть со временем пересмотрены и пересматриваются, но результаты преземптивной войны закрепляются навсегда, ибо по ее окончании сопротивление

(продолжение на стр. 7)

Виктор Мартынюк

А. ПАРШЕВ: «ТЕ, КТО СНАБЖАЕТ НАВАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИЕЙ, НАХОДЯТСЯ ВНЕ НАШЕЙ СТРАНЫ»

Игра в «пехтинг» сильно увлекла российскую оппозицию. Обостренные гражданские чувства и развитое чувство «лицемерофобии» требуют от госбюрократии все новых и новых жертв, а фраза «и это ОНИ нам запрещают ковыряться в носу?!» уже давно заслужила место в пантеоне «проклятых» русских вопросов наряду с «кто виноват?» и «что делать?».

Основной фронт – блогеры, являющиеся едва ли не единственным оставшимся островком свободы от цензуры (скоро и эта лафа должна прекратиться, как пообещали всем нам, хитро прищурясь, законодателями). Именно здесь, а, скажем, не в какой-нибудь «Анатомии» или «Специальном корреспонденте», граждане узнали о прекрасной квартире в Майми депутата из «Единой России» Владимира Алексеевича Пехтина. Ну и еще о кой-каких квадратных метрах неподалеку. Незадекларированных, потому что вроде как принадлежащих сыну, который вроде как имеет бизнес. Потом некоторое время соратник видного единоросса по партии упорно изображали «поиск вилко», сам депутат торжественно сообщал, что «вилки нашлись»... Но осадочек остался, и пришлось ему паковать чемоданы и ставить у двери из кабинета.

Вот и свежайшая история из той же обоймы – сенатор от Бурятии Виталий Малкин, как оказалось, имеет двойное гражданство и совмещает свою законотворческую деятельность с ведением бизнеса, с чем и поздравил своих читателей-почитателей Алексей Навальный. Как заключает сам топ-блогер, вообще-то это однозначное основание для лишения данного господина полномочий сенатора. Он вопросительно смотрит в сторону Совета Федерации: мол, ну же, ребята, смелее. А ребята в ответ и ухом не повели, лишь отмахнулись. Не по той, дескать, форме была челобитная подана – не принимает профильная комиссия Совета Федерации такого рода заявления от простых граждан, а вот от общественных объединений, правоохранительных органов, федеральных СМИ и т. п. – легко. А Навальный от себя лично жалобу написал – незадача.

О сути современной моды на разоблачения госслужащих в беседе с обозревателем KM.RU высказался известный публицист, автор бестселлера «Почему Россия не Америка» Андрей Паршев:

– Нынешнюю ситуацию можно сравнивать с теми, что не раз происходили и раньше. Можно вспомнить, как примерно в начале 80-х в Польше происходила этакая ползучая контрреволюция, условно называемая «революцией «Солидарности», когда некие не совсем понятные политические силы занимались дискредитацией тамошней коммунистической партии – Польской объединенной рабочей партии. Конечно, она сама уже была к тому времени никакой не «рабочей» по своей сути.

В числе дискредитирующих мер, которые сработали и привели в конечном итоге к свержению власти ПОРП, были как раз такого рода скандалы со сливом компромата, бьющим по репутации. Например, была продемонстрирована скрытая съемка, на которой супруга одного из государственных деятелей в одном из швейцарских ювелирных магазинов буквально сгребала в охапку драгоценности и сама оплачивала. Это произвело на поляков сильное впечатление: как-никак, коммунистическая идеология не предусматривает столь резкого имущественного неравенства. Но интересно тут другое: понятно ведь, что ни один нормальный швейцарский ювелир, если он, правда, в своем уме, не разрешит каким-то, условно говоря, тогдашним блогерам проводить скрытую съемку «VIP-клиентов» в своем салоне. А значит, надо понимать, что сам уровень создания компромата уже в то время был настолько высоким, что никакой ювелир не мог его исполнителям противостоять. Это целая спецоперация, очень серьезно организованная и обладающая сильным прикрытием.

Происходящее в России, очень похоже на события в Польше начала 80-х. Конечно, можно предположить, что в нашем случае можно говорить о совершенно самостоятельной и бескорыстной работе неких инициативных любителей с массой свободного времени и высочайшей мотивацией. Теоретически это возможно, как возможно и другое: кто-то таким образом «легендирует» свою деятельность по компрометации государственной власти в России, о которой и так трудно сегодня сказать что-либо хорошее.

Прославиться на этом деле немудрено. У большинства граждан России любой богатый человек, да еще с двойным гражданством, вызывает определенную неприязнь, а порой и определенное желание у компетентных органов прийти к нему лишней раз с проверкой.

Но будем честны: кто бы чем не мотивировался, но по большому счету такая борьба за чистоту рядов государственной власти есть вещь в принципе неплохая, поскольку с любой точки зрения госчиновник должен отстаивать интересы только своей страны, а не какого-то там другого альтернативного «отечества». Интересно, что когда патриотическая оппозиция ранее выдвигала подобные обвинения против некоторых деятелей, это считалось какой-то там маргинальщиной. Вообще предполагалось по умолчанию – приличные люди не могут обвинять кого-то в наличии второго гражданства. Ну, вот так получается, что в значительной степени формирующий общественное мнение Владимир Познер вообще имеет три гражданства, но это вроде как никого и не волнует – он не госчиновник, пусть хоть четвертое получает. А раз на госслужбе – о втором гражданстве и не помышляй.

– Но все же эти разоблачения власти скорее выгодны? Какая-никакая, но помощь?

– В данном случае, как ни крути, а идет все же серьезная компрометация государственной власти, уже потому, что она вообще-то должна, по идее, качественно самоочищаться без доброй помощи извне. Впрочем, я хочу обратить внимание: у нас такие процессы на самом деле и идут негласно, люди действительно покидают высокие посты без лишнего шума.

В случае же с разоблачениями Навального подозреваю, что его поставщики информации находятся вне нашей страны. И сейчас мы с вами наблюдаем некую политическую игру с накачкой рейтинга всеми нами любимого Алексея Навального вкупе с опусканием рейтинга Государственной Думы, Совета Федерации и, наконец, самого президента.

Что происходит в мире? Контрасты. И это – мягко говоря. Судите сами.

В одной стране, не в нашей, к сожалению, а в Швейцарии, прошел общенациональный референдум, постановивший навести порядок в зарплатах, всякого рода бонусах и «золотых парашютах» для «топ-менеджеров» любых компаний, акции которых продаются в Швейцарии на бирже. Плюс, заодно, отказались от проведения в Швейцарии зимней олимпиады – жители одного из кантонов не согласились выделять на это какие-то триста миллионов швейцарских франков (сравните с нашими уже превысившими все мыслимые пределы расходами на сочинскую олимпиаду).

В другой стране, нашей, без всяких референдумов не только организуются абсурдные по своей неэффективности (с точки зрения масштаба стоящих перед страной проблем и вытекающих из этого приоритетов) гигантские «олимпийские стройки», но и раздаются «партнерам» территории, на которых затем, спустя всего год с небольшим, подтверждаются колоссальные запасы полезных ископаемых – на ныне принадлежащем Норвегии шельфе Баренцева моря на сумму не менее 30 млрд евро.

Это – самая суть происходящего с нами.

Юрий БОЛДЫРЕВ

ТРИНАДЦАТЬ ЛЕТ ПУТИНА: ОПЕРАЦИИ «ПОДМЕНА» СТАВЯТСЯ НА ПОТОК

Кто за это ответит?

Списать, например, «подарок» в 30 млрд евро норвежцам на «нехорошего» Медведева (якобы такого самостоятельного, что прямо никакой управы на него не было) – это вполне в духе одного из направлений нынешней пропагандистской кампании. Равно как и попытки отметить «год президентства Путина» вместо фактического тринадцатилетия (!) его непрерывного правления. Но неувязки-то не скрыть:

– Кто Медведева поставил местоблюстителем и на каких условиях?

– Чем «самостоятельного» так прижали, когда пришла пора вернуть трон Путину?

– Если было чем прижать, чтобы вернуть трон, то почему не прижали тогда, когда дарил территорию норвежцам?

– А в предшествующий период руководства Медведевым президентской администрацией при Путине неужто сущность (вражескую или преступно безответственную – сами выберете, что больше нравится и более соответствует действительности) никак не выявили?

– Министра иностранных дел Лаврова, подготовившего документы о необоснованной сдаче Норвегии части территории страны, за какие великие заслуги переназначил на новый срок уже «новый» президент?

– Наконец, почему теперь уголовное дело об измене Родине не возбуждается, и ныне все еще премьер не отдается с позором под суд?

И потому одной лишь игры в «плохого» Медведева и «хорошего» Путина оказывается недостаточно. И запускаются новые игры – весьма разнообразные, что называется, на любителя – каждая найдет своего приверженца.

Собственно, похоже, пора уже делать цикл статей на тему о мифах, легендах и просто «дуриллах», вбрасываемых в наше общество. Как говорится, что бы ни обсуждали, лишь бы не обсуждали главное.

Предложу же для этой первой статьи стала запись телепередачи «Что делать?» с В. Третьяковым (телеканал «Культура»).

Казалось бы, в передаче с названием «Что делать?», да еще и не по какому-нибудь «желтому», а по самому «культурному» каналу, надо обсуждать самое главное. Что же было предложено к обсуждению? Идея незамысловатая и, одновременно, с моей точки зрения, совершенно (в сегодняшнем контексте, да еще и в устах тех, кто на этот раз взялся ее проводить) спекулятивная – о некоей «демократизации» экономики и тем самым достижении «справедливости», осуществляемой путем наделения каждого гражданина равной долей в природных ресурсах страны.

Согласимся: идея, на первый взгляд, заманчивая.

Но это только если вчера родился и ничего о нашей предыстории, включая историю новейшую, не знаешь.

А если знаешь?

Первое, что обращает на себя внимание, – это фигуры проводников идеи. Как-то так «случайно» оказалось, что в качестве основных пропагандистов «экономической демократии» и «экономической справедливости» на телеканале «Культура» кроме самого ведущего В. Третьякова выступили двое сотрудников... гайдаровского Института приватизации. Да еще и один из них успел в свое время поработать на ключевых приватизационных должностях:

– с осени 1991 года – председателем питерского комитета имущества (при мэре Собчаке и его замае Путине);

– с осени 1993 года (сразу после переворота) – первым зампредом Госкомимущества РФ (непосредственно под Чубайсом);

– в течение 1995 года – председателем Госкомимущества страны... И плюс еще один «эксперт», в общем, на той же стороне, хотя и высказывал некоторый, вроде, скептицизм – тоже бывший близкий сотрудник Чубайса на ниве все той же приватизации.

Хороша компания борцов за «экономическую демократию» и «справедливость»?

Противостоять всем этим четверым «борцам за народное счастье» пришлось двоим – директору Института экономики РАН Р.С. Гринбергу и мне.

Далее: социальная справедливость не обеспечивается экономической моделью, экономическая модель отвечает за развитие. А социальная справедливость достигается другим – политической системой и госуправлением. Яркий пример – референдум в Швейцарии (о пресечении паразитирования «жирных котлов»). Справедливость достигается через политические механизмы и народное волеизъявление.

Если же политические механизмы остаются на нашем нынешнем уровне, то у нас уже есть печальный опыт – земельные паи, розданные крестьянам пару десятков лет назад как «великое благо». Но политические механизмы были сознательно созданы такие, чтобы крестьянин никак не мог ни на хозяйство, в которое он пай передал, повлиять и, соответственно, получить свою прибыль, ни выделить нормально землю в натуре с тем, чтобы дальше самому решать ее судьбу. Итог известен: большинство крестьян с их паем «нагнули» так, что затем по дешевке всю их землю и отняли.

Наконец, парадокс. Считается, что левые силы обычно выступают за некий справедливый передел, а вот правые – якобы за развитие. Но что мы видим здесь? Ярко выраженные представители право-либеральных сил выступают за... передел (правда, лишь формальный). Мы же с Рус-

ланом Семеновичем (Гринбергом), на этом фоне (по сравнению с приватизаторами) вроде левые, но выступаем, прежде всего, за развитие, а не за подобные отвлекающие от сути дела новые манипуляции...

3. На третьем круге обмена мнениями, после потрясающего тезиса наших оппонентов о том, что если мы заранее знаем результат референдума по прогрессивной шкале налогообложения (будь он проведен), то это, мол, уже не референдум, а фальсификация (!):

– Давайте без лицемерия: выступать одновременно против права граждан на референдум и тут же пытаться навязать им нечто, выдаваемое за «экономическую демократию», – неприлично.

Наши граждане уже все-таки стали что-то понимать. И на последних выборах президента уже трое (!) из пятерых кандидатов в президенты, кто искренне, а кто и конъюнктурно, но вынуждены были декларировать национализацию стратегических отраслей экономики.

Ключевой вопрос – не формальное наделение каждого дробной долей общего, но такие политические механизмы, которые не позволяли бы разворовать: что, условно говоря, общий Газпром, что тот же условный Газпром, но поделенный на дробные доли.

Так для этого надо сделать так, чтобы Счетная палата была независима от президента, чтобы она имела право выступать в судах с исками в защиту госинтересов, а также и чтобы суды формировались не тем же президентом (и им же фактически назначаемым СФ), а гражданами – совладельцами государства. В этом суть, а не в формальном перенаделении совершенно в нынешних условиях не реализуемыми правами собственности.

Схемы распределения можно придумать любые, но дьявол – в деталях. Вот два ключевых хода дьявола:

– подмена два десятка лет назад именных приватизационных счетов обезличенными ваучерами;

– исключение после переворота 1993 года политических механизмов, позволяющих гражданам спросить с управляющих – хоть всей страной, хоть своей долей общего достояния.

В отсутствие же таких механизмов – свежий пример с подаренной норвежцам частью акватории Баренцева моря на 30 млрд евро одним только запасом углеводородов. Так вы тут хоть как паи делите, а в это время самые ключевые куски у вас возьмут и просто отберут – подарят кому-то. Вчера – шельф Баренцева моря, завтра – создадут корпорацию по управлению Сибирью и Дальним Востоком, приватизируют и обанкротят...

4. И в заключение у каждого была воз-

(продолжение на стр. 8)

(Продолжение. Начало на стр. 1) ляться уже некому, субъект сопротивления исчезает как таковой, приобретая существенно иное качество в процессе nation building & remaking the country. Таким образом, преземптивная война не ограничивается собственно военной фазой, но предполагает масштабное применение невооруженного (экономического, политического, идеологического) насилия по отношению к целым народам и региональным сообществам.

Технологии regime change, частично изменяясь в зависимости от конкретной страны и региона и совершенствуясь со временем, тем не менее, в основе своей остаются неизменными и состоят в следующем:

1) намечаемые в данной стране выборы (парламентские или президентские) оппозицией (а иногда, в стратегически важных странах, и международными организациями, и даже Госдепом США) заранее объявляются потенциально фальсифицируемыми со стороны властей;

2) по окончании выборов их результаты подвергаются сомнению, распространяется информация о фальсификации выборов властями, отсутствии равных возможностей для всех политических сил в ходе предвыборной борьбы и выборов;

3) формируются «параллельные» органы власти со стороны оппозиции, имитирующие исполнительные структуры государства;

4) оппозиция организует многотысячные круглосуточные и многодневные митинги и демонстрации в столице, а иногда – и в других крупных городах с требованием отставки главы государства и смены «прогнившего коррумпированного режима» (особо заметим, что никаких других требований, а тем более программы социальных преобразований для изменения положения «страдающего народа» у оппозиции нет);

5) подается иск в Верховный или Конституционный суд об отмене результатов выборов и назначении выборов новых, чрезвычайных; подключаются международные правозащитные организации, ООН, «развитые демократии»;

6) организуются боевые отряды оппозиции, нападающие на органы МВД и армейские гарнизоны, запрашивается помощь извне «добровольцами» и оружием, фактически оппозиция начинает гражданскую войну;

7) власти вынуждены вступить в диалог с оппозицией под давлением международных правозащитных организаций и «развитых демократий», однако ни на какие уступки оппозиция не идет, сохраняя неизменным требование отставки главы государства, которое подкрепляется разоблачением «военных преступлений», якобы совершенных регулярной армией в ходе вынужденной вооруженной борьбы с оппозицией;

8) оппозиция объявляет главу государства военным преступником, следует его арест, суд, казнь – или, если он «особо опасен» для «развитых демократий» возможными на суде разоблачениями с его стороны, главу государства убивает толпа, «возмущенная его злодеяниями».

Данные технологии подпадают под политологическое определение сущности дворцового переворота как насильственной смены главы государства с целью изменения политического курса страны.

Затем наступает этап nation building: изменение состава, структуры и функций трех ветвей государственной власти, прежде всего законодательной и исполнительной, т.е. парламента и правительства. Названные стадии nation building составляют содержание другого типа политического переворота – государственного. Новые властные структуры, которые сформировались в результате дворцового переворота, проводят новые, «справедливые» выборы с целью формирования «некорруптивных», «народных» органов власти. Как правило, для юридического закрепления произошедших политических изменений требуется

принятие новой Конституции страны или поправок к существующей.

На этапе remaking the country осуществляется замещение традиционных ценностей массового сознания (культурного кода) данного общества «общечеловеческими ценностями», характерными прежде всего для западного типа общества. Однако такое замещение – длительная операция, и пока оно не завершилось нигде в обществах, подвергшихся «революционным» изменениям».

Особо отметим, что все так называемые «цветные» революции, включая события «арабской весны», не являются революциями в строго научном смысле слова. Социальная революция – это насильственное изменение всей системы общественных отношений, т.е. формы собственности, способа экономического регулирования, политической системы, доминирующей идеологии. Таковых изменений в их системном виде в ходе «цветных» революций произведено не было. Замена социалистической социальной системы капиталистической – системное изменение, которое произошло только в ходе так называемых «бархатных» революций в странах Восточной Европы в конце

вых приделков основных глобальных игроков – США и КНР».

Не оспаривая данного утверждения, позволим себе сделать другое: «арабская весна» – это «нефтяная стрела», летящая в Китай, а потом – в Индию и Японию. Ибо каким образом возможно надежно остановить или затормозить развитие державы, которая является потенциальным геополитическим противником? Прежде всего – взяв под контроль энергию, необходимую для этого развития, в данном случае нефть как основной энергоноситель. Путь «стрелы» начался в Тунисе («пробный шар», «разминочная страна»), пролегал через Египет (ключевая страна суннитской части Большого Ближнего Востока), Ливию (первое место в Африке по запасам нефти, 3,4% мировых запасов), Сирию («проиранская» страна Большого Ближнего Востока). Затем «стрела» полетит в Иран (9,9% мировой нефти), государства Закавказья (основная цель – нефтяной Азербайджан, Центральную Азию, Россию (5,6% мировых запасов нефти, с учетом разведанных арктических месторождений – 16%). Именно в этих странах сосредоточены основные суммарные запасы евразийской нефти и – что немаловажно – основные транспортно-

Энергетические коммуникации. Отметим еще один немаловажный аспект «арабской весны»: борьба «развитых демократий» с терроризмом в форме исламистского экстремизма. В рамках доктрины преследования терроризма и террористических организаций, прежде всего «Аль-Каиды», США и их западные союзники уже нашли новые точки постоянного военного и экономического присутствия в ресурсных регионах Среднего и Ближнего Востока: военные базы в государствах Центральной Азии, Афганистане, Ираке, новые контракты для западных корпораций на разработку богатых нефтяных месторождений. Как обнаружилось, «Аль-Каида» в реальной или виртуальной форме сегодня присутствует везде, где появляется необходимость закрепления крупного западного капитала, – в Йемене, Пакистане, Судане, Саудовской Аравии и т.д. В феврале 2011 года объявлено о частичном разрушении структур и влияния «Аль-Каиды», в мае того же года был физически ликвидирован сам Усама бен Ладен, и акцент перенесен на йеменского «террориста» Анвар аль-Авлаки, мусульманина по вере. Он, как и Усама бен Ладен в период своего «террористического расцвета», дислоцируется неизвестно где: то ли в Йемене, то ли в Сомали.

Регион Аденского залива сегодня

умеренные исламисты. Исламисты у власти в странах «арабской весны» – это еще один довод для постоянного присутствия глобальных корпораций и вооруженных сил «развитых демократий» в регионе Большого Ближнего Востока, а со временем – в Китае (исламский фактор Синьцзяна), в Индии (13,43% населения – мусульмане), а именно довод необходимости борьбы с «основной глобальной угрозой современности». Так что не решен лукавства вопрос: почему США и другие страны «золотого миллиарда» не противятся становлению умеренных исламистских режимов в странах «арабской весны»? Это делается потому, что под предлогом противостояния исламскому экстремизму и терроризму («исламофашизму») можно постоянно вмешиваться во внутренние дела государств региона, меняя по мере необходимости режимы, сходные по социальной сути, и добываясь тем самым уступчивости вновь приходящих элит, их лояльности в отношении осуществления Западом реального контроля над их нефтяными и водными богатствами. Вода, реки – это еще и гидроэлектростанции, производство электрической энергии, которую можно транспортировать, продавать, ставя тем самым под контроль энергетическую базу страны-реципиента и целого региона.

«Ось зла», представленная семью «террористическими государствами» (из них пять – с доминированием исламской религии), целенаправленно разрушается Западом разнообразными способами. Любопытно, что в состав «оси» входят три государства, богатые нефтью, – Ливия, Ирак и Иран – и одно государство, важное для контроля над нефтяными и газовыми сокровищами Прикаспия и Ирана, – Афганистан. Афганистан и Ирак подверглись вооруженной агрессии, в Ливии и Сирии спровоцированы разрушительные гражданские войны (в Ливии это закончилось сменой режима). Иран испытал международные санкции, ему грозят военным вторжением. «Цветные революции» современного Ближнего Востока, осуществляемые с разной степенью интенсивности в Тунисе, Алжире, Ливии, Египте, Иордании, Йемене, имеют скрытой, но несомненной целью поставить под контроль формирующихся в этих государствах абсолютно прозападных политических режимов всю нефть Северной Африки, Ближнего Востока и Персидского залива.

На наш взгляд, триада «бархатные революции» – «цветные революции» – «арабская весна» вовсе не случайная последовательность. «Бархатные революции» ставили целью разрушение бывшего лимитрофа СССР и лишение России ее геополитических союзников, поддерживавших ее почти полвека (в случае балканских стран – в течение столетия). «Цветные революции» первой половины 2000-х годов, происходившие только в странах, расположенных по периметру России, бывших советских республиках, решали задачу изоляции нашей страны от главных регионов Евразии и подталкивания процесса ее собственного распада, в том числе посредством «ромашковой революции».

Скрытые пружины «арабской весны», как уже говорилось, – это контроль основных ресурсов Евразии, в том числе полное выведение их из-под контроля России и ее ТНК. «Арабская весна» и ее неизбежное геополитическое продолжение в виде «цветных революций» в Закавказье, Центральной Азии, России и Китае представляют собой завершение геополитического разгрома СССР как бывшей второй сверхдержавы – сверхдержавы Суши, противостоящей США как сверхдержаве Моря, а также попытку сдержать развитие Китая и Индии как следующей «геополитической пары» сверхдержав, которая сформируется к концу нынешнего века: Суша (Китай) – Море (Индия).

Таким образом, «арабская весна», на наш взгляд, является важной технологией борьбы стран «золотого миллиарда» во главе с единственной сверхдержавой – США против «поднимающихся держав» Китая и Индии, а также Японии и Европейского Союза как важных центров силы современного мира.

Наталья КОМЛЕВА

АРАБСКАЯ ВЕСНА: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

80-х годов прошлого века.

Разумеется, никакое социальное преобразование не может быть осуществлено без определенных объективных предпосылок. Чаще всего это коррупция во властных структурах, бедность части населения (иногда – значительной части), иные проявления социальной несправедливости. Тем не менее необычайная последовательность, «кучность» цепочки «революций» «арабской весны» заставляет предполагать значительную роль внешнего воздействия на политический процесс в странах Магриба и Ближнего Востока, базирующегося, подчеркнем еще раз, на объективно существующем социальном недовольстве населения.

Итак, «арабская весна» – это не революции, а дворцовые перевороты, перетекающие в государственные перевороты, и не более того. Какова же их реальная цель и реальные акторы?

Как было сказано выше, преземптивные войны являются, прежде всего, технологией ресурсного передела мира и поощряются, главным образом, глобальными корпорациями. Данная технология позволяет закрепить за конкретными акторами ресурсы целых громадных регионов (Большой Ближний Восток, Азиатско-Тихоокеанский регион, Арктика и Антарктика и т.п.). В то же время преземптивные войны могут явиться средством сдерживания развития потенциального конкурента с целью сохранения его в статусе ресурсной базы для развитых стран.

А.С. Харланов в этой связи отмечает: «В среднесрочной перспективе западные производители химической продукции промышленно развитых стран могут столкнуться с проблемами, вызванными дороговизной сырья, ростом капиталоемкости новых проектов, медленным ростом производительности труда и дороговизной рабочей силы. В этих условиях нефтехимические заводы промышленно развитых стран могут потерять конкурентоспособность по сравнению с ближневосточными... что приведет к сокращению производства химической и нефтехимической продукции в западных странах. Здесь можно усмотреть некую глобальную тенденцию и запрос на «внезапный» экспорт революций в странах Северной Африки и Ближнего Востока, что позволяет сдерживать экономический рост стран Магриба и МИНА (Middle East North Africa), используя их в качестве сырье-

энергетические коммуникации.

Современная Япония – это региональная сверхдержава Восточной Азии. Китай и Индия являются «поднимающимися державами» современной Евразии, при этом Китай, согласно прогнозам, станет сверхдержавой в первой четверти века, а Индия – во второй его половине. Поскольку, согласно классической геополитике, сверхдержав обычно две, и одна из них – государство Суши, а вторая – государство Моря, то Китай в определенной степени заменит СССР как сверхдержаву Суши, противостоящую сверхдержаве Моря – США, а Индия к концу второй половины столетия сама будет представлять «морской полюс» мирового могущества.

Китай сегодня – это второй потребитель нефти в мире после США. В 2010–2012 гг. 35% увеличения потребления нефти приходится на Китай. К 2010 году эта страна вышла на второе место в мире по количеству автомобилей.

В настоящее время Индия потребляет нефти почти столько же, сколько Германия.

Основной объем потребляемой нефти «поднимающиеся державы» Восточной и Южной Азии получают из Большого Ближнего Востока, где находится 62% доказанных запасов мировой нефти и более чем 40% газа. При этом Ирак к 2030 году согласно прогнозам обгонит Россию по поставкам нефти на азиатские рынки, а к 2035 году выйдет на второе место в мире по экспорту углеводородов. Вот почему в Ираке, в отличие, к примеру, от Египта, не было «цветной революции», а его просто и грубо «превентивным образом» завоевали в 2003 году.

Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК) недавно объявила, что к 2035 году Северная Америка сможет обойтись без поставок ископаемого топлива с Ближнего Востока – в частности, благодаря более энергоэффективным автомобильным двигателям и широкому распространению возобновляемых источников энергии, а также из-за использования так называемой «сланцевой нефти».

Вашингтон давно стремится к тому, чтобы нефть поступала преимущественно из стабильных источников поблизости, а не из региона на другом конце земного шара, переживающего период потрясений. К 2020 году 82% потребляемой нефти США будут получать из стран Латинской Америки.

более важен, чем «зона племен» между Пакистаном и Афганистаном, скрывавшая бывшего террориста номер один Усаму бен Ладена. Борьба с пиратством в акватории и с терроризмом на территории государств, расположенных по южному берегу Красного моря и по берегам Аденского залива, – в сочетании с контролем Суэцкого канала со стороны абсолютного прозападного Египта по завершении там «финиковой революции» – дает контроль над одной из важнейших морских коммуникаций планеты. Тем самым будет поставлен под контроль и один из главных путей поставок североафриканской, ближневосточной нефти, а также нефти Залива как в Евросоюз, так и в Японию, Китай и Индию, а значит – в определенной мере будет проконтролировано и экономическое развитие названных центров силы современного мира.

Эксперты отмечают внешне противоречивую позицию Запада в отношении «Аль-Каиды» в странах «арабской весны»: в Ливии и Сирии Персидского залива оказывали поддержку также радикальным исламистским группировкам, включая боевиков «Аль-Каиды». Как ни парадоксально, поддержку этим силам в Сирии оказывали и продолжают оказывать ведущие страны НАТО. Напротив, в Йемене НАТО и, прежде всего, США борются против группировки «Аль-Каиды».

В политике Франции наблюдается такая же парадоксальная картина. С одной стороны, в Ливии Франция выступила инициатором военной поддержки силам, выступавшим против режима Каддафи, в основном радикальным исламистам. В настоящее время Франция активно поддерживает вооруженную оппозицию в Сирии, основу которой также составляют радикальные исламисты. С другой стороны, в самой Франции происходят террористические акты, после которых проводятся аресты исламистов и заявляется об «угрозе государству» с их стороны.

Эта кажущаяся противоречивость – на самом деле верный индикатор истинных целей протестных выступлений на Ближнем Востоке, цели овладения ресурсами данного региона со стороны «развитых демократий», стремящихся контролировать энергетическую подпитку дальнейшего развития Японии, Китая и Индии.

В результате «арабских революций» к власти пришли в основном

31 УРОК МУДРОСТИ ПРИТЧА 26. ПОСЕТИТЕЛЬ

Двадцать шестой урок Книги притч отвечает на вопрос о том, почему люди не восприимчивы к мудрости. Они слушают, но не слышат, пытаются что-то понять, но не могут, что-то учат, но так и не могут научиться. Об этом пойдет далее речь.

Однажды к Будде пришел некто Бахрей. Он был очень культурным, образованным и весьма ученым человеком. Бахрей хотел задать Будде вопрос, который мучил его уже очень давно. Это был вопрос о смысле жизни. Будда вежливо выслушал гостя, но затем сказал:

— Прямо сейчас я не могу ответить.

Бахрей очень удивился:

— Вы великий мудрец и не можете ответить? Как все это понимать? Вы заняты или что-то другое мешает вам?

В его голосе звучала обида и задетое самолюбие.

Будда ответил:

— У меня достаточно времени. Но прямо сейчас вы будете не в состоянии воспринять ответ.

Бахрей смутился еще больше. Он начинал нервничать:

— Поясните, что вы имеете в виду?

— Сейчас поясню, — ответил Будда. — Все люди, когда постигают истину, делятся на три типа.

Первый тип напоминает горшок, повернутый вверх дном. Чтобы ему ни говорили, он все слышит, но проникнуть в его нутро ничего не может. Все, что вы в него вольете, сойдет так же легко, как сходит вода с перевернутого кувшина. Внутри него ничего не войдет. Он для учения недоступен.

Второй тип слушателей подобен горшку с дыркой в дне. Он не повернут вверх дном. Он находится в правильном положении. У него все, как должно быть. Беда в том, что в его дне — дырка. Поэтому когда он наполняется — это лишь временно. Знание, как вода, быстро вытечет из него, и он снова станет пустым, как и прежде. Это только кажется, что в него что-то входит. Выходит из него все так же быстро, как и входит. Он был и останется пустым. Ничего в нем не задерживается и не удерживается. Такой человек не пригоден для учения.

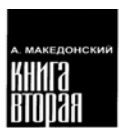
И наконец, есть третий тип слушателей. Это не кувшин с дыркой, и он не перевернут вверх дном, и он не пуст. **Он полон отбросов.** Вода может входить в него, но как только она входит, она тут же смешивается и становится негодной для употребления.

Вы принадлежите к третьему типу. Поэтому-то мне и трудно ответить прямо сейчас. Вы полны отбросов, поскольку вы такой знающий.

Комментарий

Читай притчи, не будь как те, о ком говорил Будда. Не будьте сосудом пустым, перевернутым или непригодным. Работайте над собой.

ФОНД "ЗНАНИЕ-НАРОДУ!" ПРЕДЛАГАЕТ



ИСКУССТВО
УПРАВЛЕНИЯ



МАКЕДОНСКИЙ

**ЧЕЛОВЕК
СОВЕРШЕННЫЙ**

УНИКАЛЬНАЯ СИСТЕМА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
С ПОМОЩЬЮ АФОРИЗМОВ, ЦИТАТ И ПРИТЧ

книги. Просьба, кто заказывал, но не получил книгу - повторить заказ!!!

Стоимость - 600 руб. в редакции, 700 руб. - отправка наложенным платежом.

В редакции газеты имеются архивные номера газеты за 2011 - 2012 года.

Можно заказать подборку архивных газет с доставкой по почте.

Стоимость 10 рублей за 1 экз.

Книга "Человек совершенный" (уникальная система совершенствования с помощью афоризмов, цитат и притч) поступила в редакцию газеты для реаллизации.

Поступила новая партия

Правда всегда горькая. Так вот: 44 года назад, 2-15 марта 1969 года, между Китайской Народной Республикой и Советской Россией бушевал полномасштабный вооруженный конфликт вокруг острова Даманский (Чжэньбаодао) на пограничной реке Уссури. А в августе того же 1969 года китайские войска наступали в полосе «Джунгарских ворот» на границе с Казахстаном. Тогда Советская армия удержала линию границы. Однако «заноза» китайской угрозы осталась в памяти поколений народов СССР.

Для пятидесятилетней китайской цивилизации плюс-минус 50 лет — небольшой срок. А как утверждает политическое руководство КНР, «историческая миссия» Народно-освободительной армии Китая — это «выполнение задач восстановления исторической справедливости». Так, подбитый на о. Даманский советский танк Т-62, наряду с японскими и американскими трофеями, украшает военный музей в Пекине. А сам остров в результате переговоров ныне вернулся под суверенитет Китая.

Примечательно, что боевые действия на границе в 1969 году велись тогда, когда между Советской Россией и Народным Китаем действовал договор о союзе и взаимопомощи. Теперь же между нашими странами действует всего лишь договор о добрососедстве. Союз наших стран 1950 года держался на идеологии, а советско-

военной силы, что обеспечит перенос стратегических границ Китая за пределы национальной территории и гарантирует китайскую «фабрику XXI века» сырьем и топливом.

Вполне очевидно, что возвращение Гонконга в 1997 году в лоно Родины и превращение этого специального административного района КНР в основной расчетно-кассовый центр Тихоокеанской зоны не могло состояться без согласия Великобритании и банков группы Ротшильдсов.

Будет наивно полагать, что возвращение Тайваня в лоно Родины со всем «Бреттон-Вудским» металлическим золотом китайской нации может состояться без согласия США и банков группы Рокфеллеров.

Да и прорывные технологии шестого уклада (нано-, био-, кибер-) КНР негде взять, кроме как в США. Отсюда соблазн китайско-американского сговора за счет России, путем раздела ресурсов РФ и СНГ за Уралом в условиях их сжатия кризисом на зоны интересов «Группы Двух» (G-2).

Разбивать такой китайско-американский сговор призвана Япония.

В феврале 2013 года в Вашингтоне премьер Японии Синдзо Абэ объявил, что Япония возвращается в Азиатско-Тихоокеанский регион как доминирующая технологическая держава первого порядка. И давить на КНР и США ей известно где: болевая точка

до Волги и Дуная. Союза, построенного на нематериальной основе этики Великой Орды «пятой вышес»: власть выше собственности, служение выше владения, общее выше частного, справедливость выше закона, духовное выше материального. А главное преступление — измена.

Единое государство Чингисхана, где жили тюрки, русские, китайцы, угры, персы, хазары и многие другие народы незападных цивилизаций, было единым таможенным пространством на караванных маршрутах Великого шелкового пути. Теперь же Шанхайская организация сотрудничества должна стать хотя бы зоной свободной торговли между мощным Евразийским союзом, который уже складывается вокруг России, с одной стороны, и КНР, как ядра АСЕАН, — с другой. И на выходе из кредитно-финансового кризиса индустриального общества потребления показать миру преимущества азиатского способа производства. С государственным регулированием экономики. Круговой поручкой внутри хозяйствующих субъектов. Двухконтурной денежной системой, где безличные деньги развития отделены от оборота наличных денег в потребительском секторе (на рынке). Где экстраординарную прибыль на вложенный капитал будет давать не расширенное воспроизводство капитала за счет наращивания материального потребления (упершегося в пределы

Андрей ДЕВЯТОВ

РЕАЛЬНА ЛИ КИТАЙСКАЯ УГРОЗА РОССИИ И МИРУ?

Навстречу визиту Председателя КНР Си Цзиньпина в Москву

китайский раскол произошел в связи с разным пониманием идей социализма. Добрососедство же теперь держится не на общей идеологии народов, но всего лишь на личном доверии руководителей стран, слабом экономическом партнерстве и взаимовыгодном в противостоянии США политическом взаимодействии.

Если же теперь спросить, а на чем держится Организация Североатлантического договора (НАТО), то ответ очевиден. Прочной основой там выступают нематериальные ценности западных цивилизаций. А это:

- приоритет прав отдельного человека, а не рода и государства;

- диктатура писаного закона (римского права), а не благодати сердца;

- частная собственность (мое), а не общие интересы страны (наше);

- материализм ненасытных желаний, а не аскетизм духовной жизни;

- денежный расчет гражданского общества, а не справедливость в семье.

Опасность же отношений простого добрососедства и чистого материального интереса, все равно между Новой Россией и Народным Китаем или между всеми членами и кандидатами в члены Шанхайской организации сотрудничества, состоит именно в том, что вместо ценностей наших западных цивилизаций скрепами остались лишь цены на нефть, газ, уголь, металлы, зерно, лес.

В 1969 году Народный Китай через пограничный конфликт с СССР показал США, что он вышел из-под советской опеки и стал на мировой арене самостоятельным центром силы. И уже к 1972 году КНР вошла в мировой капиталистический рынок с расчетами в USD. Всё это США оплатили политически: Китайская Республика на Тайване лишилась дипломатического признания и права представлять китайский народ в Организации Объединенных Наций. Затем пошла передача технологий.

В 2012 году руководство КНР приняло на себя ответственность перед народом в срок до 2019 года решить три исторические задачи:

1. Вернуть Тайвань в лоно Родины, что покажет миру единство Среднего государства желтых людей и их великоханьское величие.

2. Превратить страну из индустриальной в инновационную, что через рост производительности труда обеспечит зажиточную жизнь всего народа.

3. Мягкую силу совокупной мощи государства оснастить «стальным стержнем»

здесь - это острова Сенкаку / Дяоюйдао. Позиция же России по этой острой проблеме умалчивается.

Меры доверия — практическое отсутствие российских войск вдоль границы с Китаем — убеждают в том, что Новая Россия не станет вторым фронтом сдерживания КНР Западом. Но и стратегическим тылом КНР Новая Россия до сих пор не стала. А ведь тыл — это то, на что можно опереться, где находятся запасы сырья и топлива, конструкторская база, то, что нужно охранять и защищать от разграбления и ударов с фронта.

Вполне очевидно, что в условиях мирового кризиса долго сохранять эту позицию — и не второй фронт, и не стратегический тыл РФ — не удастся.

История — эта «наука всех наук» — подсказывает, что решить проблемы КНР, России и стран Центральной Азии в кризисе можно и другим путем. И этот путь — построение на имеющейся базе ШОС Клятвенного Союза (мэн) стран и народов незападных цивилизаций — наследников Единого государства (иги) Чингисхана от Тихого океана

роста по сырью, топливу и экологии), но неотчуждаемые нематериальные преимущества предприятия (гудвил), привязанные к умениям сотрудников. На что нельзя оформить права собственности. А потому и не являющиеся активами, которые можно продать за деньги.

Появление же Клятвенного Союза стран и народов — наследников единого государства Чингисхана — в грядущей монетарной системе валютных зон позволит «пощадить USD». Пощаду — обменять на возвращение Тайваня в лоно Родины при сохранении величия России. Что к 2019 году, на выходе из кризиса атлантизма, будет означать моральную победу тихоокеанства над ценностями цивилизаций Запада.

Обсуждение идеи Клятвенного Союза стран и народов незападных цивилизаций можно было бы начать «на полях» очередного Боаского азиатского форума 6–8 апреля 2013 года на острове Хайнань. А вброс этой идеи в общественное сознание по функции было бы уместно сделать Русско-Азиатскому Союзу промышленников и предпринимателей.

ОПЕРАЦИИ «ПОДМЕНА» СТАВЯТСЯ НА ПОТОК

(Продолжение. Начало на стр. 2)

возможность высказать кратко, примерно на полторы минуты, свою позицию. Я свою сформулировал так:

— Идею совладения гражданами территорий и ресурсами — сам многие годы пропагандирую как философское мироосмысление.

Но экономическая политика — должна быть направлена на развитие. И тогда повестка обсуждения — совершенно иная.

Социальная справедливость же достигается — не в экономике, но в государственном устройстве и в политической системе.

Перехитрить политическую систему невозможно: право на референдум или право на честные настоящие выборы, или право на равную долю каждого гражданина в природных ресурсах — суть права эквивалентные в том смысле, что нам сверху к праздничку их никто равно не подарит.

Заканчивая эту статью, обращаю внимание на нечто общее для подобных «обманок-отвлекалок».

Первое. Весьма с виду заманчивые идеи для того порой и вбрасываются, чтобы отвлечь людей от вопросов более коренных и насущных.

Второе. Репутации носителей «новых» идей не менее важны, чем внешняя привлекательность самих идей. Любопытный штрих: авторы уже нескольких подобных отвлекающих идей (о которых мы еще поговорим в следующих статьях, включая идею «оккупированности» страны когда-то давно), оказываются в своей предыстории обязательно тесно связаны с нашим «главным приватизатором», а ныне «нано-технологом». Напомним, что приватизация два десятилетия назад тоже подавалась публике весьма привлекательно, но дьявол оказался в деталях.

Третье. Тогда, спросит читатель, зачем же эти отвлекающие идеи, тем не менее, вбрасываются изначально теми, про кого достаточно в поисковике имя набрать, чтобы сразу все понять? Ответ на поверхности: если вместе с пропагандистами окажется дискредитирована в глазах населения и сама такая отвлекающая идея, то для авторов этих операций результат все равно будет достигнут. Пообсуждали — и тем отвлеклись от более существенного. А затем вместе с водой выплеснем и ребенка. В данном случае — базисную совершенно верную и насущную идею совладения своей страной.