

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №14 (614), апрель, 2013 (7521) г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №614

А.И. СУБЕТТО

СЛОВО О ВЕРНАДСКОМ

Однажды Владимир Иванович Вернадский написал: «... Общей идеей должно быть то, что народ должен понимать свои силы и права, должно быть то, что приводит народ к сознанию, что надо ему самому управлять собой».

Управленческий императив – ведущий императив XXI века. Будущая эпоха ноосферы – это эпоха управляемой социоприродной (ноосферной) эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

И на этом пути перехода к управленческой парадигме Истории вечно будет сиять имя Владимира Ивановича Вернадского, плоть от плоти сына русского народа, русского и одновременно всемирного, всечеловеческого масштаба гения – Ноосферного Гения!

ПРИГОВОР ДЛЯ СИРИИ

Но еще полгода назад Расмуссен и его коллеги как-то стеснялись открыто говорить о бесполетной зоне над Сирией в реальности. После заявления Ставридиса очевидно: что-то изменилось. Стесняться перестали или исчезли надежды, что сирийский народ восстанет и сам свергнет «кровавый режим»? Или решено наплевать на вполне прогнозируемый демарш Москвы? Ясно же, что опрометчиво поддержанное тогдашним президентом Дмитрием Медведевым введение международных санкций против Ливии открыло путь к агрессии НАТО и убийству Каддафи, а также тысяч мирных граждан этой страны. Нет ни малейшего шанса, что Россия снова наступит на те же политические грабли. Ну и что? Значит, Кремль в очередной раз утрется.

стр 2

«ПОВЫШЕНИЕ ФИНГРАМОТНОСТИ» - ОЧЕРЕДНОЙ ЭКСПЕРИМЕНТ!

Родительская общественность категорически против введения новой дисциплины в школе, так как считает, что прежде чем воспитывать интерес к деньгам, детям следует дать знания о более важных ценностях – доброте, героизме, готовности пожертвовать своими интересами во имя общего блага. Более того, преподавать финансовую грамотность первоклассникам несколько преждевременно, материал может оказаться для них слишком сложным. Ведь чтобы учить школьников считать деньги, нужно сначала просто научить их считать.

Кроме того, обучение детей и подростков управлению личными финансами может вызвать ряд негативных последствий.

стр 7

ЗАДОРНОВ ПРОСТО ПОШУТИЛ?!

Сегодня СМИ и различные «учёные» (испугавшись за свои дутые диссертации и звания) пытаются внушить всем нам, что Задорнов, затронув тему древнеславянской истории Руси, тему образного русского языка – просто пошутил с нами. А как иначе? Ведь, согласившись с доводами М. Задорнова, придётся ПЕРЕСМОТРЕТЬ ВСЮ стереотипную «изТОРЬЮ», преподаваемую сегодня школьно-вузовской программой.

«Академики» в бешенстве. Они не были к этому готовы и растерялись, показав всем свою некомпетентность в этих вопросах. Они поняли, что Задорнов в своих доводах имеет большой перевес и, ЗАМЯТЬ, а тем более, ВОЗГЛАВИТЬ эту тему им не удастся – возразить абсолютно нечем! Сам язык против них! Тогда по закону Лжи надо эту тему ЗАБОЛТАТЬ! Вот и появилось теория о том, что Задорнов просто... шутит.

стр 8

Смелые высказывания бизнесмена из села Галкинское Свердловской области о коррупции и бестолковом управлении страной вызвали поддержку у тысяч пользователей рунета. В интервью «МН» Мельниченко рассказал о том, почему русский мужик не вышел на Болотную, чего боится Путин и как обустроить Россию за четыре года.

— Расскажите про село Галкинское. Чем вы там занимаетесь?

— У нас очень хорошие земли. В свое время там был крупный совхоз. Так получилось, что в 90-е его разрушили и разграбили до ноля. Скотины ни одной головы не осталось, техники нет, здания разрушены. А в 2009 году сельчане на собрании посоветовались и решили пригласить меня, чтобы я возглавил это хозяйство. Сейчас мы одни из крупнейших производителей сельхозпродукции в регионе. Мы пытаемся создать такое хозяйство, которое могло бы наполнить местный муниципальный бюджет и обеспечивало людям на селе рабочие места с достойной зарплатой.

— А до этого чем занимались?

Василий МЕЛЬНИЧЕНКО

"В РОССИИ УРОВЕНЬ БРЕДА ПРЕВЫСИЛ УРОВЕНЬ ЖИЗНИ"

— До этого у меня был первый колхоз.

— Кто у вас работал? Местные?

— Не только. В те годы бежали переселенцы из Казахстана, Узбекистана, Туркмении, мы приняли много семей. Мы даже назывались переселенческим поселком. Таких у нас было 25 семей. В поселке было все: хорошие дороги, пекарня, мельница, кондитерский цех, молочная ферма, свиноферма. Мы делали мебель, делали натяжные потолки. Я абсолютный сторонник того, что крестьяне не мешки с соломой, а граждане, которые имеют право выбирать профессию. Как человек может остаться в деревне, если он хочет быть строителем? А мы строили свою экономику так, чтобы был выбор профессий, и никто не хотел уезжать. Зарплата приличная, место отличное, выбор работы есть, интернет — пожалуйста. У нас в те годы работал класс дистанционного образования в школе. Несколько человек получали образование в московских вузах, не выезжая из деревни. Мы показывали тогда государству и Минобразования, как дешево можно учить людей, не срывая их с места и не деля проблем в городах. После четырех лет работы деревня стала идеальной. Четыре года — это срок, за который можно перестроить и страну.

— И все это было организовано без какой-либо государственной поддержки?

— Абсолютно. Хотя государство, конечно, не забывало про нас. Например, оно периодически нас штрафовало. То приедет технадзор, то Роспотребнадзор, и все говорят, что мы неправильно живем и работаем. Забыть о себе государство не давало. Так же как телевизор не дает забыть о том, что у нас есть президент и премьер-министр.

— И что в итоге стало с вашим первым колхозом?

— В 1998 году его сожгли.

— Конкуренты?

— Да какие конкуренты! Обычные бандиты, которые работали вместе с администрацией и с милицией. Я единственный в районе не платил дань казакам. Такие нормальные русские мужики, ходили в голубых штанах с лампасами и всех облагали данью. Крыша, как они говорили. Так как у нас в совхозе все крыши были отремонтированы, нам не требовалась крыша, и мы, конечно, отказывались платить. По своему принципу я бы никогда не согласился платить никому, кроме государства. Достаточно было того, что я всегда исправно платил налоги. Я понимал, что не может такого быть, чтобы с крестьян, которые производят продукцию, какие-то ублюдки собирали дань. Но многие платили.

Мы были очень богатым хозяйством на тот момент. У нас были молодежные программы, давали дома молодым семьям. Заключали с сотрудниками договор, что после рождения третьего ребенка дом переходит в их собственность.

— Чем все закончилось?

— В итоге мне удалось через суд добиться ликвидации казачьей дружины как незаконного военного формирования. Бился за это два года. Никакую военизированную форму эти бандиты не имеют права носить.

— Наверное, истерия вокруг казаков в последнее время вам не очень нравится.

— Ну власти же нужно кого-то любить. Людей ведь больше всего, как известно, любят людоеды. Мне, конечно, не нравятся все эти прыганья. Кажется, что президента просто подставляют его пиарщики. Вот взять, например, это собрание Курганяна. Я не против общественных движений, просто считаю, что в них

должен быть здравый смысл, а каждый шаг президента должен быть выверен.

— Вы думаете, президента подставляют?

— Вот смотрите: неожиданно меняется министр обороны, и у села забирают весь госзаказ. Говорят, Сердюков что-то воровал. Так это или нет, мы не знаем, но мы хотя бы картошку поставляли военным. А теперь Шойгу пришел, и весь заказ на 100 млрд руб. передали какому-то московскому ресторатору. Получается, что 300 тыс. крестьянско-фермерских хозяйств просто должны закрыться из-за одного глупого решения. Я понимаю, что президенту надо доносить, что невменяемых министров держать нельзя.

— На форуме вы говорили о коррупции, всю жизнь боретесь с рейдерством. Неужели вы думаете, что наверху об этом не знают?

— Когда смотрю телевизор, такое ощущение создается, что не знают. Смотрю с другой стороны — все знают. У нас правительство как дети малые: все понимают, все чувствуют, а казать не просят.

— И тем не менее вы пытаетесь обращаться к президен-

ту.

— Я в свое время, когда молод был, все думал: вот докричаться бы до президента, и все решим. Мужики ж ведь договоримся. Докричался. Ничего не решили, впечатление такое, что не с кем разговаривать.

— До кого докричались?

— Я встречался с господином Медведевым. Кроме того, что я председатель колхоза, я еще считаю журналистом. Я задавал ему вопросы и как председатель колхоза, и как журналист. И задавал вопросы, касающиеся сельских территорий.

— На форуме вы ругали вступление России в ВТО. Как это отразится на вашем колхозе?

— Оно уже отразилось. Первый удар нанесли по свинине. Те свинокомплексы, которые строились, были, конечно, плохими, но в них ведь вложили огромные деньги. Вдруг границы открылись, и российские производители стали неконкурентоспособными. Высокие проценты банковские. Мы же не можем конкурировать с фермером, у которого 1% годовых. Мы же даже со всеми субсидиями все равно меньше 8-10% не платим. Как я могу конкурировать с китайским фермером, у которого 1%, да еще и на 30 лет? К тому же есть еще и монополист в виде продавца электроэнергии, который говорит, что не может брать с меня меньше 5 руб. Как же так — этот столб строили еще при Брежнев, этот трансформатор чуть позже появился, а они не вложили ни рубля и теперь пишу что с потолка. Опять же, если китайский фермер платит 2 руб., а я пять, разве я могу с ним конкурировать? Получается, что в ВТО мы вступили не подготовившись. Мы тоже хотим продавать свою продукцию на Запад и Восток, но сейчас мы ведь даже Россию не обеспечиваем продовольствием. Зайдите в любой магазин и увидите, что вся наша доктрина продовольственной безопасности зиждется на компании «Доширак». Не будь этой компании, вся продовольственная безопасность пропала бы.

— Что нужно было сделать?

— Если 18 лет вели переговоры — вступить в ВТО или не вступить, неужели никто не догадался, что надо бы и крестьян перевооружить. А теперь мы на тракторах 70-х годов будем вступать в конкуренцию. Мы ведь все погубили, причем абсолютно умышленно. Коррупцию развели страшную.

Когда власть поворачивается к народу лицом, народ обычно кричит от ужаса

— У вас есть какой-то рецепт, как победить коррупцию?

— Я считаю, что это довольно легко. Просто нужна политическая воля одного-единственного человека. Если президент позовет всех губернаторов к себе в кабинет и скажет: «С завтрашнего дня у нас акция — всем губернаторам надо повеситься», поверьте — 99% повесятся. Это приказ президента. Если он скажет не воровать, никто не будет воровать.

В обществе нет серьезного запроса на борьбу с коррупцией. Почему нет борьбы и протестов? Потому что жизнь худо-бедно наладилась: еда есть в магазинах, пенсии платятся. Страшно менять ведь. А вдруг не получится? Поэтому мы вынуждены в такой стагнации жить.

— По-моему, есть запрос.

— А где? После того как эпопея с Сердюковым началась, я ожидал, что через день-два на Красной площади будет каре из 5-10 тыс. офицеров, которые скажут: «Заряжай Царь-пушку, залезай, товарищ Сердюков». Ведь офицер — это не должность, (продолжение на стр. 2)

”В РОССИИ УРОВЕНЬ БРЕДА ПРЕВЫСИЛ УРОВЕНЬ ЖИЗНИ”

(Продолжение. Начало на стр. 1)

не звание, это понимание чести. Мы же от них видим только нытье вечное: не могут квартиры получить, не могут еще что-то получить. Но если вы за честь мундира постоять не можете, вы на что претендуете?

— Так как все-таки быть с президентом?

— Россия производит впечатление великой страны, но больше ничего не производит. Надо менять эту ситуацию. Мне кажется, что даже я бы справился. Какая разница, что тремя курицами править, что двадцатью. Чтобы быть президентом, нужно иметь вокруг десять честных человек, которые бы просто между собой договорились не воровать.

— Готовы баллотироваться?

— Нет, конечно. Я хороший председатель колхоза, у меня капуста хорошая растет, свекла прекрасная, такие кролики красивые. Я не променяю свою деревню ни на что и буду людей поднимать. У нас прекрасные женщины живут в селе. Вот они могут за себя постоять. Когда в нашу деревню вошли казаки, наши русские мужики, как положено русским богатырям, попрятались. А бабы вышли драться и дрались насмерть за село и за детей.

На Болотной не за кем было идти. Тогда все возмутились, что власть повела себя по-хамски, но ведь она и продолжает себя так вести

— Это был 98-й?

— Да. Я тогда прилетел из командировки, собрал мужиков и спросил, как так вышло. А они ответили: «Думали, нас бить будут». Трусость. Вот эта коррупция, ее что, кто-то нам делает? Это приехали американцы, или поляки, или грузины, может быть, нам ее сделали? Это мы позволяем к себе такое отношение.

— Вот вы говорите, запроса на борьбу нет. А как же Болотная?

— Я был на Болотной, специально приехал. Дело-то хорошее. Поучаствовать, посмотреть, кто и что. Но на Болотной не за кем было идти. Тогда все возмутились, что власть повела себя по-хамски, но ведь она и продолжает себя так вести. К тому же вышли на Болотную ведь не мужики, которые от сохи. Мы просто потеряли этот класс.

— А они-то почему не выходят?

— Они ведь русские, а русский мужик всегда до поры до времени боится. Они уже не выйдут.

— Но Болотная — это тоже русские.

— А на Болотной были не простые мужики. Я представляю, как был удивлен Путин: «А вам-то чего надо?»

— Получается, что средний класс оказался смелее?

— Конечно. Правда, это не средний, а скорее посредственный класс, потому что среднего класса в России вообще нет. Средний класс — это не кто больше получил, а кто больше заработал. Все вот говорят, что у нас рост ВВП, а я все объясняю, что ВВП нашему уже 60 лет, в этом возрасте люди не растут. Не на чем ему расти, мы не производим продукцию, мы друг другу все услуги какие-то оказываем. Мы дошли до того, что у нас в обществе выгодно быть инвалидом, выгодно быть липовыми многодетными матерями. Во что народ-то превращается? А я бы хотел, чтобы мою страну уважали искренне, чтобы у нас было подлинное местное самоуправление, и тогда вопроса с гражданским обществом не будет. Разве это так трудно?

— Наверное, трудно.

— А я думаю, что верховная власть этого местного самоуправления просто боится. Боится, что люди будут непопулярные. А я, наоборот, уверен, что более лояльных людей, чем самостоятельные крестьяне, мир никогда не знал.

— Так они и сейчас лояльны, зачем стараться?

— Они не лояльные, они безразличные. Какая им разница, если из 800 человек в селе 600 безработных, будет у них избранный губернатор или им его Владимир Владимирович назначит. Вся государственная машина и направлена на то, чтобы мы все такими и были. Мы не пробовали ни разу избрать себе честных и порядочных людей во власть, мы все выбирали лучших, а получалось вот так.

— Где взять честных?

— Ну, 140 млн людей в стране. Есть те, кто смотрит концерты Бори Моисеева и «Дом-2», это слабость человеческая. Но есть и те, кто не смотрит, надо из них выбирать.

— Но мы же не можем их силком в Кремль приволочь.

— Да я бы даже попробовал лотерею вместо выборов устроить. Кто выиграл, тот и будет президентом. Разницы не будет никакой, но хотя бы есть шанс, что из тысячи билетов попадет один толковый.

— Вы объясняете все это своим работникам? Чего вы хотите от них добиться?

— Я хочу, чтобы они вышли и поговорили с властью по-мужски: «Если ты наш президент и ты готов работать, то давай работать, а если нет, то какие проблемы, можно другого президента себе взять». Можно и нанять за деньги. Ничего страшного не будет.

Мы дошли до того, что у нас в обществе выгодно быть инвалидом, выгодно быть липовыми многодетными матерями. Во что народ-то превращается?

— И насколько на селе люди готовы к такому разговору? Какие там настроения?

— Безнадега. И не только на селе. То же самое и в малых городах, и в моногородах. Причем мы умеем работать. Мы сельские люди, но мы разработали новые фильтровальные материалы, запустили завод, нас покупают за рубеж, разработали кучу новых материалов на основе кремния. Мне кажется, мы уже больше пользы, чем «Сколково», принесли. Потому что мы делаем, чтобы выжить, а «Сколково» — чтобы деньги попилить. Процветает только околбоджетный бизнес. Есть связи — ты бизнесмен, нет — ты разорен, трижды обанкрочен и посажен в тюрьму, если вдруг почему-то не захотел делиться.

— Что бы вы президенту посоветовали?

— Чем выше должность человека, тем лучше ему кажется страна. Но мы-то живем в самом низу, видим, как все на самом деле. Я думаю, что президент должен просто делать свою работу честно и порядочно. Хотел было сказать, повернуться лицом к людям, но лучше, наверное, не нужно. Потому что когда власть поворачивается к народу лицом, народ обычно кричит от ужаса.

КАК НАМ ПРОБУДИТЬ ВСЕСОКРУШАЮЩИЙ РУССКИЙ ДУХ

Послание Общенародному фронту от активистов общенародного тыла

Всё для фронта, всё для Победы!

На переломе космических эпох Россия вновь сосредотачивается. В финальных кризисах кредитно-финансовой системы завершается 400-летний период индустриального общества безудержного потребления энергии углеводородов и расширенного воспроизводства капитала. Капитализм уперся в «пределы роста» по сырью, топливу и экологии. За постиндустриальным барьером грядет информационное общество экономики знаний. По многим признакам, серьезный сдвиг в социально-экономическом устройстве общества в России состоится в 2013–2015 гг.

Чтобы долгожданный сдвиг состоялся, нужна энергия. Энергия — это то, что может сделать работу. Где взять эту энергию? Для того чтобы питать тело, человек стяжает энергию денег. Души прекрасные порывы движет энергия любви. Но всесокрушающую энергию действия дает дух!

В мировом кредитно-финансовом кризисе энергия денег угасает в пузырьках фондового и валютного рынка. В предконечные времена «мира сего» на пути к грядущему антропологическому повороту, когда мир невидимый за счет высоких технологий NBIS-конвергенции станет видимым и откроются

«тонкие поля», — любовь оскудевает. И только дух, который «дышит, где хочет», вселяет надежду на чудесное преобразование.

Русское слово «преобразование» на аналитическом английском языке звучит как «трансформация». Здесь для парадоксального ума людей, говорящих и думающих по-русски, сокрыта подсказка того, как стяжать дух. Трансформация — это изменение формы. А значит, для преобразования нужна грань перехода одной формы бытия в другую. Здесь на грани и пробуждается дух.

На войне безрассудный всесокрушающий дух поднимается в атаке («панике вперед»). В обыденной мирной жизни вдохновляющую грань перехода создают сверхзадачи. В советские времена такими задачами «красного проекта» были покорение Космоса и «светлое будущее всего человечества» — коммунизм. Однако начавшийся еще в 70-х годах XX века кризис индустриального общества затормозил космические проекты. Померкла и верная для индустриальной эпохи теория научного социализма Маркса — Ленина — Сталина — Мао Цзэдуна.

Теперь, в период «тектонических сдвигов» и стремительных перемен, ломающих старую картину мира, народу для поднесения духа нужна новая яркая, ясная и правдивая цель. Пленительная мечта о

справедливой жизни на Земле способна объединить власть и народ, поднять общество на титанические свершения. Небополитика, как доктрина времени и духа, как искусство невозможного для классической западной геополитики пространства, призвана поставить и решить эту сверхзадачу и так преодолеть самый фундаментальный кризис современности — кризис будущего. Имя этой сверхзадачи — предначертанное для России на короткое время 12-15 лет почти мгновенное преобразование в «Царство Правды — державу Белого Царя». Повивальной бабкой такого преобразования выступает непреодолимая сила мирового кризиса. Перспективы светлые!

Формирование Общероссийского народного фронта для отчаянного похода за новую жизнь в войне смыслов завершается. Активисты общенародного тыла из группы небополитиков за 10 лет уже наработали критическую массу прорывных идей и готовы снабжать народный фронт оружием высоких когнитивных технологий захвата будущего. Ура!

Вердикт составлен 03.04.13 коллективным разумом неравнодушных активистов тыла по откровениям В.Г. Бударова, А.П. Девятова, В.Н. Сареева

ПРИГОВОР ДЛЯ СИРИИ ОРДЕР НА УБИЙСТВО АСАДА УЖЕ В НАТО

Отчаявшись покончить с режимом Башара Асада руками интернациональных банд, мечтательно названных на Западе сирийской оппозицией, американцы и их союзники близки к решению самим горячо приняться за дело. Примерно так, как они проделали это в Ливии. Такой вывод следует из заявления официального представителя госдепартамента США Виктории Нуланд. Вот ее слова: «Мы продолжаем рассматривать все доступные варианты, чтобы поддержать мирное окончание конфликта в Сирии. Мы анализируем, насколько выполнимы и практичны эти меры, и помогут ли они спасти больше жизней, чем покаречить».

Поскольку таковым оказался ответ представителя госдепа на вопрос, не собираются ли в Вашингтоне настаивать на введении бесполетной зоны над Сирией, вывод может быть лишь один: там этого, по меньшей мере, не исключают. Но мы же помним, что именно с объявления неба над Ливией запретным для любых полетов, кроме тех, что осуществляют летчики НАТО, и начался ракетно-бомбовый погром бывшей Джамахирии.

К тому же о скором полном запрете пилотам Асада подниматься со своих аэродромов несколько ранее высказался уже и командующий Вооруженными Силами США в Европе адмирал Джеймс Ставридис. По его словам, «по каналам НАТО мы сейчас сосредоточены на защите границы с Сирией. Мы для этого перестроили туда ракетные комплексы Patriot. Мы рассматриваем широкий круг возможных операций и готовы выступить в случае принятия решения о нашем вмешательстве в ситуацию, как это было в случае Ливии». А ряд стран НАТО продолжает рассматривать возможность задействования собственных ВВС для обеспечения бесполетной зоны над территорией Сирии.

К гадалке не ходи: в том ряду на первом месте — Франция. Судя по многочисленным высказываниям ее президента Франсуа Олланда, он прямо-таки горит желанием ввязаться в сирийский кровавый междоусобничек даже и без одобрения США. А уж если будет еще и одобрение — тогда непременно. Ну, так французская авиация и вынесла на своих плечах основную нагрузку по свержению полковника Каддафи в Ливии. Так что опыт имеется.

В контексте сказанного адмиралом Ставридисом становится понятней, зачем в конце прошлого года западные союзники экстренно перебросили на сирийско-турецкую границу шесть батарей зенитно-ракетных комплексов Patriot. Они уверяли тогда мир, что батареи нужны исключительно для того, чтобы прикрыть Турцию от возможных ракетных ударов возмездия со стороны Асада.

«Мы неоднократно подчеркивали: ракеты

Patriot будут использоваться исключительно в оборонительных целях и ни в коем случае не будут применяться для создания бесполетной зоны или проведения каких-либо наступательных операций», — заверил тогда генсек НАТО Андерс Фог Расмуссен.

Но еще полгода назад Расмуссен и его коллеги как-то стеснялись открыто говорить о бесполетной зоне над Сирией в реальности. После заявления Ставридиса очевидно: что-то изменилось. Стесняться перестали или исчезли надежды, что сирийский народ восстанет и сам свергнет «кровавый режим»? Или решено наплевать на вполне прогнозируемый демарш Москвы? Ясно же, что опрометчиво поддержанное тогдашним президентом Дмитрием Медведевым введение международных санкций против Ливии открыло путь к агрессии НАТО и убийству Каддафи, а также тысяч мирных граждан этой страны. Нет ни малейшего шанса, что Россия снова наступит на те же политические грабли. Ну и что? Значит, Кремль в очередной раз утрется.

Вернемся к заявлению Расмуссена. Ни до того, как натовские Patriot встали на позиции, ни потом не было ровно никаких признаков, что сирийские генералы готовы усилить собственную головную боль еще и прямым военным конфликтом с Анкарой. Тогда для чего же на самом деле из Европы тащили сюда зенитно-ракетные комплексы?

Если предположить, что одностороннее объявление Западом бесполетной зоны над Сирией (конечно же, исключительно из гуманных соображений!) все же состоится, Patriot натовцам очень даже пригодятся. При дальности стрельбы в 80 километров поставленные у самых пограничных столбов шесть батарей способны взять под контроль значительный кусок чужого воздушного пространства. Причем именно над теми плацдармами, с которых наиболее активно действует так называемая вооруженная оппозиция.

Выходит, с бесполетной зоной все было предопределено еще в конце минувшего года? Похоже, что так. Тогда и с вооруженной интервенцией НАТО в Сирию предопределено тоже? Об этом «Свободная пресса» поговорила с президентом Академии геополитических проблем, генерал-полковником Леонидом Ивашовым.

«СП»: — Леонид Григорьевич, после заявлений адмирала Ставридиса и представителя госдепа о возможности введения бесполетной зоны над Сирией ливийский сценарий становится реальностью?

— Я не стал бы сравнивать. По Ливии было решение Совета Безопасности ООН. Американцы и натовцы переврали его, исказили. И представили дело так, будто

мировое сообщество согласилось на их вмешательство в Ливии. Но по Сирии никакого решения Совбеза быть не может. Россия теперь не соглашается, Китай тоже решительно против. НАТО вертится как уж на сковородке: ставленники со свержением Асада не справляются. Надо что-то делать. А руки связаны международным правом.

«СП»: — Что же будет?

— Будет хуже, чем в Ливии. Потому что американцам и их союзникам придется отбросить международное право в сторону. А это уже бандитизм.

«СП»: — Они пойдут на это?

— Пойдут или нет — это на семьдесят процентов зависит от поведения России.

- «СП»: Мы стали столь влиятельны?

— Рычаги воздействия на ситуацию у нас остались. Россия — член Совета Безопасности ООН. Она обязана прямо сегодня в рамках этого органа предложить партнерам объяснить, что означают последние заявления официальных лиц по Сирии. Если начнут лавировать, заявлять, что это личное мнение Ставридиса и Нуланд — это одно. Если подтвердят существование определенных планов в НАТО — совсем другое. Тогда необходимо требовать срочного заседания Совбеза по этому вопросу, обговорив предварительно наш шаг с китайцами. И публично обвинить Запад в сознательном подрыве международного мира.

Надо вернуться и к недавнему заявлению БРИКС по ситуации в этой стране. В документе, если помните, содержится положение о неприемлемости внешнего вмешательства со стороны кого-либо в эту страну. Это хорошо, но надо идти дальше. Самим создать дипломатическую площадку для переговоров. Пригласить на нее представителей и Асада, и оппозиции.

Кроме того, Сирия уже на грани гуманитарной катастрофы. Мы и здесь должны оказать ей помощь. Прежде всего в том, что касается сотен тысяч беженцев, снабжения продовольствием.

То есть России следует не ждать, куда кривая выведет, а вместе с Китаем развернуть настоящее политико-дипломатическое наступление. Только так можно остановить НАТО.

«СП»: — А если не остановим? Если альянс все же решится на вторжение? Может он там завязнуть, учитывая, что сирийская армия в разы мощнее той, что была у Каддафи?

— Не завязнет. Они научились практически без потерь уничтожать слабые государства. Не входя в зону поражения средств ПВО, крылатыми ракетами методично уничтожают военную и гражданскую инфраструктуру. И страна гибнет. Мы имеем дело с бандитами. Они и действуют по бандитски.

Президенту
Российской Федерации
В. В. Путину

Уважаемый
Владимир Владимирович!

В Межрегиональное общественное движение в защиту прав родителей и детей «Межрегиональное родительское собрание» поступают обращения родителей общественной организации с просьбой не допустить введения в российских школах нового предмета: «Повышение финансовой грамотности» (далее – ПФГ), который предлагает ввести Министерство финансов в образовательную программу в качестве эксперимента уже в 2013 году, а с 2018 года – повсеместно.

Программа повышения финансовой грамотности ориентирована на школьников с 1 по 11 класс, студентов, а также на людей с низким и средним уровнем доходов и получателей потребительских кредитов. Об этом говорится в заявлении координатора проектной группы по повышению финансовой грамотности при Минфине А. Зеленцовой, которое было распространено в российских средствах массовой информации. По ее словам, учить детей планированию семейного бюджета правильнее, нежели предлагать им считать, «сколько из какой трубы вливается и куда выливается». Предполагается, что в течение пяти лет будет проведена апробация учебных пособий и курсов для школ, детских домов и учреждений начального и среднего профессионального образования. Обучение младших школьников будет проходить в игровой форме, для старших классов предусмотрены дополнительные занятия, для студентов – мультимедийные курсы, семинары и тренинги по управлению личными финансами.

Родительская общественность категорически против введения новой дисциплины в школе, так как считает, что прежде чем воспитывать интерес к деньгам, детям следует дать знания о более важных ценностях – доброте, героизме, готовности пожертвовать своими интересами во имя общего блага. Более того, преподавать финансовую грамотность первоклассникам несколько преждевременно, материал может оказаться для них слишком сложным. Ведь чтобы учить школьников считать деньги, нужно сначала просто научить их считать.

Кроме того, обучение детей и подростков управлению личными финансами может вызвать ряд негативных последствий.

Во-первых, чрезмерный акцент на финансовых вопросах может оказать негативное влияние на ценностные ориентиры детей и подростков и деформировать их. Такие программы могут сформировать у школьников искусственно завышенную ценность благосостояния, стремление к зарабатыванию денег как честным, так и не вполне честным путем. По заключениям детских психологов, для учеников общего уровня развития – для детей, не одаренных в физико-математической области знаний, чрезмерная избыточная нагрузка знаниями и понятиями математического характера приводит к психической блокировке восприятия информации, и как следствие агрессивности в поведении при давлении и навязывании извне. Это особенно важно для школьников младшей школы.

Родители опасаются, что если детям в школе преподавать финансовую грамотность и финансовое планирование как практический предмет, то это значит, их будут учить тратить деньги, которые они не заработали. А если добавить еще финансовое неравенство детей в классе, их различные понятия о категориях дешево/дорого, их рассуждения по поводу необходимого/излишнего, то мы получим такой винегрет в детских умах, что ни один психолог и педагог не в силах будет разобраться.

Во-вторых, непонятно, как новый предмет будет вписан в образовательный стандарт и каким предметам предстоит поделиться «часами». Программа основных предметов в школьном образовании и так сокращена. Подрастающее поколение не получает необходимых основополагающих знаний по естественнонаучным предметам, литературе, истории России. Сегодня, на наш взгляд, необходимо в

первую очередь воспитать порядочного и ответственного гражданина нашего общества, грамотного, всесторонне и высокообразованного, ориентированного в своих предпочтениях и правильно сделавшего выбор своего дальнейшего пути.

Более того, в курсе общеобразовательной школы существует такой предмет, как «Экономика», преподающийся в старших классах. Именно в рамках этого предмета стоит вводить факультатив «Повышение финансовой грамотности» для тех, кто проявляет к этой сфере особый интерес. В противном случае возникает еще одна проблема, которая носит уже психологический характер. В старших классах учащиеся уже более или менее представляют свой будущий путь, и к предмету «Повышение финансовой грамотности» могут относиться как к необязательной нагрузке, уделяя внимание только профильным дисциплинам, необходимым для поступления в вуз. Таким образом, возникает проблема с мотивацией.

Инициаторы введения ПФГ сознательно или не сознательно извратили Ваше поручение, данное в 2006 году ЦБ и Ассоциации российских банков: разработать план действий по повышению уровня финансовой грамотности. Сам список структур, которым дано поручение, уже свидетельствуют о том, что

Не менее серьезную озабоченность родительской общественности вызывает поиск преподавателей, способных обучать детей финансовой грамотности, а не просто зачитывать им отрывки из учебников и методических пособий. **Профессиональные финансисты вряд ли займутся такой работой бесплатно или за существующую учительскую зарплату.** Скорее всего, роль преподавателей «Повышения финансовой грамотности» отведут кому-то из уже имеющихся в школах учителей. Например, так, как это произошло с преподавателями «Основ религиозной культуры и светской этики». Эксперты предполагают, что преподаванием ПФГ займутся учителя обществознания, которых предварительно надо самих обучить, поскольку они не являются специалистами в финансовых вопросах. А обязательные уроки, которые в нагрузку будут вести преподаватели обществознания или любого другого предмета, финансово грамотными наших детей не сделают.

Более того, если у Правительства России вдруг появились деньги и сделано заключение, что по современным санитарным правилам и нормам возможно введение в школьную программу еще одного предмета, то, как мы считаем, целесообразно **восстановить преподавание предмета**

другой пролетел мимо? Почему Луна не крутится, и во время летних вечерних прогулок она большая и красная? Почему Полярная звезда всегда на одном месте, а другие звезды – нет? Любому христианину надо знать, в каком месте небосвода находилась Вифлеемская звезда. И еще на многие другие «почему» вокруг себя старшеклассники узнают ответы из научных объяснений, и им это будет интересно.

Родительская общественность настаивает на изучении мнения общественности о введении в школьную программу предметов «Повышение финансовой грамотности» и «Астрономия». Согласно российскому законодательству, ответственность за воспитание и обучение детей несет семья. В данном случае волевое решение об обучении школьников основам управления финансами принимается без учета мнения родителей и противоречит нормам международного и национального права.

Согласно статье 2 «Конвенции о защите прав человека и основных свобод», ратифицированной Россией, государство при осуществлении принятых на себя функций обеспечивает такое образование и такое обучение детей, которое соответствует религиозным и философским убеждениям их родителей.

«ПОВЫШЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ» - ОЧЕРЕДНОЙ ЭКСПЕРИМЕНТ!

речь идет не о школьниках.

Суть Вашего поручения сводится к разработке плана именно для ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ финансовой грамотности граждан, а не обучения азам финансовой грамотности детейшек с младших классов. Значит, речь в данном случае может идти только о людях, уже имеющих базовые знания и финансовую грамотность, и школьники к ним отнесены быть не могут, поскольку не все из них еще и писать то не умеют.

Обеспокоены родители еще и тем, что за инициативой внедрения в школах ПФГ стоят вполне конкретные международные финансовые институты, которые голословно сулят золотые горы нашей экономике в виде десятков миллиардов рублей. **Степень доверия в обществе к подобным рекомендациям из-за «бугра» резко отрицательна, поскольку каждая российская семья за последние 20 лет прочувствовала на себе, что значит жить по указаниям с Запада.**

Координатором проектной группы по повышению финансовой грамотности при Минфине является Анна Зеленцова, которая также занимает должность старшего советника в зарубежной организации The PBN Company (среди ее клиентов такие компании, как Visa, Citibank, Merrill Lynch).

Проект ПФГ населения начал реализовываться в 2011 году, совместно Минфином РФ и Роспотребнадзором РФ. Как сообщал в 2011 году глава Роспотребнадзора РФ Г.Г. Онищенко, проект был направлен на информирование населения обо всех тонкостях заключения финансовых договоров, в том числе и кредитных, через структуры Роспотребнадзора и сеть Интернет.

Указанные обстоятельства также свидетельствуют, что проект ПФГ не может быть направлен на школьников, поскольку до 14 лет малолетние могут самостоятельно совершать только мелкие бытовые сделки, а с 14 до 18 лет несовершеннолетние могут лишь ВНОСИТЬ вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими (статьи 26, 28 ГК РФ). Значит, до 14 лет самостоятельно заключать любые финансовые договора, а с 14 лет кредитные договора, несовершеннолетние не имеют права без письменного согласия законных представителей.

Таким образом, обучение детей знаниям и навыкам, которые они не смогут реализовать на практике, является психолого-педагогической ошибкой.

«Астрономия», который завершает естественнонаучное образование подрастающего поколения, формирует правильные представления о построении мира. Уточним: речь идет о преподавании астрономии в классическом ее изложении, с обязательным включением всех последних открытий и достижений в этой области. Эта наука в последнее время очень далеко продвинулась, сделано много открытий, а сколько появилось нобелевских лауреатов по астрономии за последнее время! Нужно отметить, что астрономия является одной из старейших фундаментальных наук, она оказывает серьезнейшее влияние на развитие других наук, прикладных исследований, культуру, философию и т. д.

Ученые предупреждали, что ликвидация астрономии в средней школе неминуемо создаст благоприятную почву для повсеместного распространения лженаучных представлений о мире. Да, действительно, квалифицированных преподавательских кадров по астрономии сегодня у нас уже почти нет. Но это не повод, чтобы вообще изгонять науку из школы. **Необходима разработка современных учебников по астрономии на основе классического подхода изучения данной науки, с необходимым включением современных знаний в данной области.**

Как известно, школа закладывает мотивационные основы будущей профессии. Многие из тех, кто поступил на физические факультеты в вузы, в детстве увлеклись наукой благодаря школьной астрономии. А сегодняшние школьники не знают даже фамилий первых отечественных космонавтов, открывших дорогу в Космос землянам.

Сегодня отсутствие системного изучения астрономии в средней школе создает благоприятную почву для распространения всевозможных лженаучных и маргинальных представлений о мире. Старшеклассники в последнее время часто увлекаются различными суевериями, примитивной астрологией, какими-то модными колдовскими и магическими учениями, попадают во всевозможные вредные псевдонаучные секты и общества, в которых подвергаются влиянию различных «провидцев» и «посланников свыше».

Поэтому выпускники школ должны знать о законах движения небесных тел и иметь общие представления о развитии мироздания на основе последних открытий астрономии. Почему упал Челябинский метеорит в 2013 году, а

Ратифицировав «Конвенцию о правах ребенка», Россия гарантирует соблюдение ее статьи 29, а именно положения, что образование ребенка должно быть направлено на: **«... развитие личности, талантов и умственных и физических способностей ребенка в их самом полном объеме; воспитание уважения к правам человека и основным свободам; воспитание уважения к родителям ребенка, его культурной самобытности, языку и ценностям, к национальным ценностям страны, в которой ребенок проживает, страны его происхождения; подготовку ребенка к сознательной жизни в свободном обществе в духе понимания, мира, терпимости, равноправия мужчин и женщин и дружбы между всеми народами, этническими, национальными и религиозными группами, а также лицами из числа коренного населения; воспитание уважения к окружающей природе...».**

Указанные выше обязательства России полностью закреплены и соответствуют требованиям к воспитанию ребенка в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29.12.2012 г.

В статье 2 данного закона воспитание определяется как деятельность, **«направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных и духовно-нравственных ценностей, принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства».**

А в статье 3 определена государственная политика России и правовое регулирование отношений в сфере образования на принципах гуманистического характера образования, приоритета жизни и здоровья человека, свободного развития личности, воспитания гражданственности, трудолюбия, ответственности, уважения закона, прав и свобод личности, патриотизма, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования; единства образовательного пространства на территории Российской Федерации, защиты и развития системой образования национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства.

Для введения предмета «Повы-

шение финансовой грамотности» в школах России необходимо его включение в учебный план, что потребует внесения изменений в ФГОС. Согласно п. 18.3.1 «ФГОС основного общего образования» (утвержден приказом Минобрнауки РФ от 17.12.2010 г. № 1897), новый предмет должен быть включен в число обязательных предметных областей и учебных предметов.

Все эти действия предусматривают соблюдение установленных законом необходимых процедур.

В соответствии с п. 9 ст. 11 ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 г., порядок разработки, утверждения федеральных государственных образовательных стандартов и внесения в них изменений устанавливается Правительством РФ.

Правила разработки и утверждения ФГОС (далее – Правила) утверждены постановлением Правительства РФ от 24.02.2009 г. № 142.

В соответствии с Правилами проекты ФГОС разрабатываются образовательными либо научными организациями и проходят длительную процедуру экспертиз, к которым привлекаются педагогическая и научная общественность, работодатели, юристы.

Правилами установлено, что Минобрнауки РФ обеспечивает разработку проектов ФГОС с привлечением заинтересованных органов исполнительной власти, государственно-общественных объединений, действующих в системе образования, ведущих образовательных и научных учреждений, представителей научно-педагогических сообществ, объединений работодателей и институтов общественного участия в управлении образованием.

Минобрнауки России размещает проекты ФГОС для обсуждения в сети Интернет, направляет проекты ФГОС общего образования на независимую экспертизу в институты общественного участия в управлении образованием, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие управление в сфере образования.

Таким образом, действующий порядок введения новых предметов (внесения изменений в ФГОС) должен обеспечивать участие широкой общественности в разработке и обсуждении ФГОС, что создает условия для установления оптимальных требований к содержанию образования, в том числе соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса.

Однако по вопросу введения нового предмета «Повышение финансовой грамотности» все происходит «кулуарно», в условиях, исключающих возможность влияния на данный процесс со стороны родительской общественности.

На введение предмета «Основы религиозной культуры и светской этики», который был введен по инициативе родительской общественности, было затрачено около 1 млрд рублей. На введение ПФГ уже потрачено около 3,5 млрд рублей. Ситуация со стоимостью реализации Вашего поручения схожа со строительством олимпийских объектов комплекса «Горная карусель» в Красной Поляне, контролируемых структурами братьев Билаловых, когда смета на глаза у всей страны выросла с 1,2 млрд до 8 млрд рублей. Так и в данном случае – еще до реальной реализации проекта ПФГ имеет место его удорожание в разы, и без каких бы то ни было оснований.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о незакононости действий по введению данной дисциплины в учебные планы. При таких обстоятельствах, когда отсутствует прозрачность при решении столь общественно значимых вопросов, безусловно, есть основания предполагать о наличии личной или иной заинтересованности должностных лиц, коррупционных мотивов их поведения.

Просим провести проверку указанных выше доводов и при наличии состава преступления и необоснованных действий ответственных лиц привлечь всех виновных к ответственности.

31 УРОК МУДРОСТИ ПРИТЧА 29. ЧУЖОЕ МНЕНИЕ

Двадцать девятый урок Книги притч расскажет о том, как относиться к чужим мнениям. Надо ли следовать им или игнорировать их? Понять это поможет история, которая приключилась с героями настоящей притчи...

Как-то раз Хамгош и его сын Гурсум вместе со своим ослем двинулись по своим делам в соседний поселок. Хамгош сидел верхом на осле, а Гурсум шел рядом с отцом. Жизнь в этот момент была хороша, а жить было хорошо.

Но тут навстречу им попался старый человек.

— Бедный мальчик, — сказал прохожий, — едва поспевает за ослем. Как можно быть таким бесчувственным отцом, когда ребенок совсем выбился из сил?

Хамгош принял слова прохожего близко к сердцу. Жизнь в одно мгновение потеряла все свое очарование. Когда прохожий скрылся из виду, он слез с осла и велел сыну сесть на него. Поменявшись местами, они двинулись в дальнейший путь. Жизнь и ее восприятие стали налаживаться. Да вот вскоре встретился им другой человек. Громким голосом он сказал:

— Ай-яй-яй! Как не стыдно! Малый сидит верхом на осле, как султан, а старый отец словно собака бежит следом.

Теперь огорчился от этих слов Гурсум. Жизнь снова потеряла свое очарование. Подумав немного, Хамгош забрался на осла позади сына, и они двинулись в путь с чистой совестью. Что думал при этом сам осел — неизвестно. Но оба, отец и сын, после досадных инцидентов почувствовали себя вновь восхитительно. Да вот... Женщина, встретившаяся им на пути, стала громко причитать:

— Люди добрые, видели вы где-либо подобное? Так мучить животное! У бедного осла провис хребет, а старый и молодой бездельники сидят, как на тахте. О, бедное, несчастное животное, в доме каких жестоких людей ты живешь!

Что и говорить, ситуация опять стала сложной, а жизнь в очередной раз потеряла свое очарование. Тогда, чтобы исправить положение вещей, отец и сын слезли с осла. Ну, сейчас вроде бы все встало на свои места. Облегченно вздохнув, все трое продолжили путь. Ну уж теперь-то никто не сможет сказать ничего предосудительного. Раздалась трель придворной птахи. Жизнь опять стала налаживаться.

Но не тут-то было... Едва они прошли сотню-другую метров, как новый прохожий стал высмеивать их:

— Это же надо быть такими тупыми. Иметь осла, чтобы водить его за собой. Так скоро осла будут запрягать людей, а не наоборот.

После этих слов Хамгош почесал затылок и наконец-то сказал то, до чего не додумался сразу:

— Что бы мы ни делали, обязательно найдется тот, кто с нами не согласится. И вот что я думаю. Мы сами должны решать, как нам поступить!

Комментарий

Что тут говорить. Когда мнений много и все они разные, то тут думать нечего. Надо поступать так, как лучше всего для вас и ваших близких. Вы и только вы сами должны решить, что делать в сложившейся ситуации. Другое дело, когда мнение окружающих единодушное. Тут есть повод задуматься. В любом случае живите всегда своей головой! Да и как иначе?..

ПРЕЕМНИК ЧАВЕСА УЛИЧИЛ США В ПОДГОТОВКЕ ПОКУШЕНИЯ НА НЕГО

Временно исполняющий обязанности президента Венесуэлы Николас Мадуро заявил о готовящемся на него покушении. По словам преемника Чавеса, планы «убрать» его вынашивают чиновники из администрации бывшего президента Штатов Джорджа Буша-младшего.

«Их цель — убить меня. Они хотят убить меня, потому что знают, что никогда не выиграют открытые и честные выборы», — цитирует Мадуро газета Global Post.

Примечательно, что врио президента даже назвал имена возможных заговорщиков. Ими оказались чиновники Роджер Норвега и Отто Рейч. Первый при Буше-младшем работал послом США в Организации американских государств, второй — занимал пост советника госсекретаря США по делам Западного полушария.

По мнению Мадуро, одним его убийством Штаты не ограничатся. Он отметил, что Америка готовит некую диверсию в электросистеме страны, чтобы сорвать назначенные на 14 апреля выборы президента Венесуэлы.

Уго Чавес, занимавший пост президента Венесуэлы в течение 14 лет, умер в ночь на 6 марта на 59-м году жизни после двухлетней борьбы с раковым заболеванием. Его место временно занимает Мадуро, основным соперником которого является единый кандидат от оппозиции Энрике Каприлес.

Обвинения в возможном покушении — не единственное громкое заявление врио президента. Так, в конце марта Мадуро сравнил представителей оппозиционных партий страны с последователями Адольфа Гитлера.



Документальный фильм Михаила Задорнова о древней истории Руси «Рюрик. Потерянная быль» в очередной раз разворошил «осиное гнездо» официальной исторической науки. Поскольку возразить по существу оказалось нечего, «ученая дискуссия» сразу же перешла на личности...

По этому поводу музыкант группы «Золотой Век» Сергей Фетисов заметил следующее:

«Напомню одну древнейшую аксиому, один мудрый кон: как только появляются ростки Правды, позволяющие человеку осознать свое место в мироздании, а осознать — выскочить из системного невольничества (рабства), противники Правды сначала стараются ЗАМЯТЬ (утаить) ее. Если замять не удается, стараются эту Правду ИГНОРИРОВАТЬ. Если и это не удается, то

о том, что Задорнов просто... шутит. Такой милый шутник на такие серьезные (!) темы. Что с него взять? Он же артист, сатирик. Ему нужен зритель, вот он так и привлекает народ на свои концерты (хотя Задорнов и до этого был самым гастрольным артистом!). Так и объявили народу: шуткует он. Но они забыли, что сатирик не шут!

Государственные чиновники, правительство России в стране, где проживает 82% русского населения, решили сразу ИГНОРИРОВАТЬ эту тему, хотя она сегодня широко обсуждается в Интернете, да и просто на кухнях. Люди просыпаются и начинают интересоваться альтернативной историей, своими корнями и традициями. Результат этого ИГНОРИРОВАНИЯ налицо: вы не увидите на экранах основных телеканалов передач на тему альтернативной истории древней Руси, про ОБРАЗНЫЙ русский язык. А если и увидите, то с той же подачей, по накатанной — история Руси начинается с 988 года, года крещения Руси, а до этого на Руси НЕЧЕГО стоящего НЕ БЫЛО!

Ни на шаг от школьно-вузовской программы! Сегодня даже стало модно привлекать для этого рок-певцов: Шевчука, Шнура... В надежде, что люди послушают их больше, чем А. Кураева. Однако эти певцы,

редактировалась каждое (!) столетие в угоду правящим кругам, по-другому просто НЕВОЗМОЖНО и НЕВЕРОЯТНО тяжело! Через смех и идет Задорнов к нам! Более того, хорошо, что М. Задорнов не придает своим доводам религиозной окраски, не предлагает сменить одни одежды на другие и не приглашает всех встать под знамена всевозможных новоявленных гуру. Он обращает внимание на ведическую философию ОБРАЗА ЖИЗНИ древних славян, наших с вами пра-прадедов. Задорнов не зовет назад, к сохе и лаптям, а призывает нас присмотреться к мудрому ОПЫТУ наших отцов, ибо с ним нам будет легче двигаться к будущему. Познав ЭТО, мы перестанем «рубить сук, на котором сидим». Вот о чем через ШУТКИ говорит Задорнов!

Есть вещи, для которых не требуются научные степени или специальное образование. Прежде всего, для того, чтобы что-то постичь, необходимы Совесть, Чистые Помыслы и Сердце. Нужен интерес к родным истокам, к традициям, умение логически и критически мыслить, рассуждать самостоятельно и не стереотипно. Важно читать больше неправильных книг (ибо «правильные» пишут придворные летописцы). И все это вместе называется любовью к Родине, ибо тот, кто любит свою Родину хочет знать про нее как можно больше — что было в прошлом, как жить сейчас и как не наделять ОШИБОК в будущем! Опыт человечества, а тем более предков, всегда был важен для мыслящего человека!

Мы живем в очень интересное время, когда для людей ищущих и мыслящих от-

ЗАДОРНОВ ПРОСТО ПОШУТИЛ?!

Михаила Задорнова разворошил «осиное гнездо» официальной исторической науки

стремятся ВОЗГЛАВИТЬ ее, ибо возглавить — это управлять и увести не туда! Если не получается возглавить, противники стараются Правду ЗАБОЛТАТЬ до отвращения, чтобы основная масса людей сама же смеялась над этой Правдой. Людей, пытающихся донести эту Правду, сразу объявляют шутами, неучами, слабоумными и т. д. Причем в наше время ЭТО делать гораздо легче — надо только дать отмашку придворным СМИ, и все — новый дурачок готов.

Поэтому сегодня СМИ и различные «ученные» (испугавшись за свои дутые диссертации и звания) пытаются внушить всем нам, что Задорнов, затронув тему древнеславянской истории Руси, тему образованного русского языка — просто пошутил с нами. А как иначе? Ведь, согласившись с доводами М. Задорнова, придется ПЕРЕСМОТРЕТЬ ВСЮ стереотипную «изТОРию», преподаваемую сегодня школьно-вузовской программой. Причем не только русскую, но и мировую, а там, глядишь, и библейский миропорядок. Представляете, КАК испугались этого сегодняшние «академики»?

Достаточно вспомнить вызвавшую небывалый интерес телепередачу «Гордон-Кихот», на которую пришел известный сатирик. Из 4 часов записи программы и убедительных доводов Задорнова оставили лишь малые крохи. Но и то, что он успел сказать, заставляет задуматься. Из самых толковых доводов оппонентов Задорнова телезритель только и смог услышать: «Зачем вы полезли в историю?». И все! Что ж, весьма «весомый и научный» довод для «академиков», отвечающих за нашу «изТОРию» и профессионально изучающих русский язык, который выскользнул из их «рук» и встал на сторону Задорнова. Идеолог РПЦ А. Кураев не в счет, у него должность такая — охранять устои церкви, которая никогда не ассоциировалась с прогрессом. И если бы не такие люди, как Джордано Бруно, не такие вот Задорновы, мы бы до сих пор считали Луну вторым светилом, Землю — центром Вселенной, жили бы без Олимпийских игр, а из музыкальных инструментов, вероятно, имели бы один церковный орган.

«Академики» в бешенстве. Они не были к этому готовы и растерялись, показав всем свою некомпетентность в таких вопросах. Они поняли, что Задорнов в своих доводах имеет большой перевес, и ЗАМЯТЬ, а тем более ВОЗГЛАВИТЬ эту тему им не удастся — возразить абсолютно нечем! Сам язык против них! Тогда по закону Лжи надо эту тему ЗАБОЛТАТЬ! Вот и появилось теория

хоть и знамениты, но с экрана несут все те же штопаные каноны. Они не рассказывают, как тотально уничтожались документы, архивы, книги, волхвы, все то, что могло бы рассказать о Правде первоИстоков. Все шито-крыто! И вот благодаря С. Алексееву, М. Задорнову, С. Лесному, В. Демину и многим-многим другим информация уже просочилась, и ее уже не остановить. Они сумели разбудить тех, кто еще не научился мыслить. На таких уже не действует лохотрон! Уж слишком много «белых ниток» у изТОРЬи, принятой у нас за канон.

Да, Задорнов шутит! А что ему остается делать? Как еще донести до народа крупицы оставшейся Правды? В какой форме? В стране, в которой тысячелетиями (!) искоренялось инакомыслие, а история

крываются новые горизонты. Все старое, не оправдавшее себя, уйдет, хотя не сразу, сопротивляясь. Нам надо быть ответственными и перед самими собой, и перед будущими поколениями, за то, как РАСИЯ войдет в третье тысячелетие — сырьевым придатком Запада или самобытной (оберегающей свои духовные ценности) и сильной стРАной. Когда мы все это начнем понимать и слышать родной язык, то будем называть М.Н. Задорнова и тех, кому созвучны его убеждения, патриотами, а не подозревать их в националистических взглядах!

Ну, а пока ПРАВДУ пытаются ЗАБОЛТАТЬ, закрывают сайты и удаляют страницы с «Википедии» — так напугала «академиков» русская морфема РА. Одним словом, деМОКратия и ее «свобода слова»...

ГРАНДОТСОСЫ

В СМИ попал засекреченный отчет аудиторов: "Сколково" потратил 1,6 млрд на гранты американ-

Аудиторы Счетной Палаты, которые минушей осенью проверяли деятельность Фонда «Сколково», нашли там такое количество нарушений, что отчет пришлось засекретить, утверждает газета «Известия».

«Отчет аудиторов по «Сколково» был засекречен и не попал в публичный доступ», — заявил источник в Счетной палате. По его словам, на аудиторов было оказано давление — «правительство надавило на СП и сделало все чтобы отчет не был опубликован и не стало известно, что бюджетные деньги выделенные на Сколково идут в США в виде грантового финансирования Массачусетского института». Официальные представители СП подтвердили, что отчет по данной проверке проходит под грифом «секретно».

По данным отчета, на который ссылается газета, трехстороннее соглашение между Фондом «Сколково», Массачусетским технологическим институтом (МИТ) и автономной некоммерческой организацией «Сколковский институт науки и технологий» (СИНТ, Сколтех), которое было утверждено Дмитрием Медведевым (который на тот момент был президентом страны) противоречило российскому законодательству. Соглашение было заключе-

но только на английском языке, а перевод данного документа в Фонде отсутствовал, что противоречит нормам российского права, отмечалось в отчете.

Кроме того, правительство, вместо финансирования отечественного инновационного кластера, поручило выделить 1,6 млрд рублей в виде грантов Массачусетскому институту технологий. Аналитик инвестиционного холдинга ФИНАМ Владислав Исаев отмечает, что заключенное соглашение, независимо от того, нанесло оно вред российской стороне или нет, будет выглядеть «грязной сделкой» с точки зрения американского политического истеблишмента, и оно, по его словам, может быть сорвано в любой момент. В этом случае «Сколково» потеряет все переданные американцам деньги.

«В МИТ на эту сделку пошли в связи со сложной финансовой ситуацией. «Сколково» давало своего рода «взятку», чтобы получить взамен технологическое партнерство», — говорит аналитик. Такие выплаты американским ученым, которые делали руководство «Сколково» бессмысленно, так как никто в США или Европе не стремится способствовать российскому научному и техническому прогрессу.